


# La investigación desde paradigmas sociales

## Pensar la Sostenibilidad

**Autores:** Orozco, E., Guerrero, J., Correa, P., Fontalvo, M., Pimienta, S., Montoya, G., Echeverría, E., Flórez, C., Quinteros, C., Espindola, L., Guardiola, A., Pérez, K., Pedraza, L., Cantillo, I., Morales, Y., Parra, Y., Osorio, K., Fandiño, J., Paredes, M., Ramos, E., Brito, I., Monsalve, M., Ortiz, M., Jiménez, D., Pérez, L., Lora, M., Cabrera, L., Pomárico, J.



**EDUCACIÓN  
SUPERIOR DE  
CALIDAD AL  
SERVICIO DE  
LA GENTE**



ISBN: 798-958525791-7

**Libro electrónico  
2020**



## CONSEJO DIRECTIVO DE LA INSTITUCIÓN

ALEJANDRA GUARDIOLA ESMERAL  
Delegada del Presidente de la República

INGRIS PADILLA GARCÍA  
Delegada del Gobernador

RAQUEL DÍAZ ORTÍZ  
Delegada de la Ministra de Educación

CESAR ALFREDO TORTELLO JIMÉNEZ  
Representante de los Directores de Unidad

NAYELIS GAZABÓN LÓPEZ  
Representante de los Estudiantes

MARIO SEGUNDO EBRAT REALES  
Representante de los Egresados

EDGAR RAMÍREZ PERDOMO  
Representante del Sector Productivo

REINALDO RAFAEL ESTRADA FLORES  
Representante de los Ex – rectores

MARTHA MONSALVE PERDOMO  
Representante de los Docentes

LEONARDO PÉREZ SUESCÚN  
Rector

**EDUCACIÓN  
SUPERIOR DE  
CALIDAD AL  
SERVICIO DE  
LA GENTE**





Materia:001.4 – Investigación  
Clasificación Thema: GTC-  
Instituciones y sociedades académicas:  
generalidades  
Público objetivo: Enseñanza universitaria o  
superior  
Colección: Contexto y Academia

© Derechos Reservados IES INFOTEP

La Investigación desde Paradigmas Sociales: Pensar la Sostenibilidad

Todos los contenidos de este texto (Incluyendo, pero no limitado a, texto, logotipos, contenido, fotografías, audio, botones, nombres comerciales y vídeo) están sujetos a derechos de propiedad por las leyes de Derechos de Autor y demás Leyes relativas Internacionales y de terceros titulares de los mismos que han autorizado debidamente su inclusión.

En ningún caso se entenderá que se concede licencia alguna o se efectúa renuncia, transmisión, cesión total o parcial de dichos derechos n se confiere ningún derecho, y en especial, de alteración, explotación, reproducción, distribución o comunicación pública sobre dichos contenidos sin la previa autorización expresa de los autores o de los titulares correspondientes.

**Autores:** Orozco, E., Guerrero, J., Correa, P., Fontalvo, M., Pimienta, S., Montoya, G., Echeverría, E., Flórez, C., Quinteros, C., Espindola, L., Guardiola, A., Pérez, K., Pedraza, L., Cantillo, I., Morales, Y., Parra, Y., Osorio, K., Fandiño, J., Paredes, M., Ramos, E., Brito, I., Monsalve, M., Ortiz, M., Jiménez, D., Pérez, L., Lora, M., Cabrera, L., Pomárico, J.

Jiménez Sierra, Devinsó (**Compilador**)

Corredor Moncada, Marta Cecilia, (**Compilador**)

Anaya Palacio, Luis Alberto (**Compilador**)

Monsalve Perdomo, Martha Lucía (**Coordinador Editorial**)

Concepto, edición y diagramación:

Equipo Editorial INFOTEP

ISBN 978-958-52579-1-7

Año: 2020

**EDUCACIÓN  
SUPERIOR DE  
CALIDAD AL  
SERVICIO DE  
LA GENTE**



# La investigación desde paradigmas sociales

## Pensar la Sostenibilidad

**Autores:** Orozco, E., Guerrero, J., Correa, P., Fontalvo, M., Pimienta, S., Montoya, G., Echeverría, E., Flórez, C., Quinteros, C., Espindola, L., Guardiola, A., Pérez, K., Pedraza, L., Cantillo, I., Morales, Y., Parra, Y., Osorio, K., Fandiño, J., Paredes, M., Ramos, E., Brito, I., Monsalve, M., Ortiz, M., Jiménez, D., Pérez, L., Lora, M., Cabrera, L., Pomárico, J.

## Evaluación de las Condiciones de Relación Docencia – Servicio de un Programa Académico de Enfermería

<b>Autoras</b>	<b>Instituciones</b>
* , ** , ***Marta Paredes Bermúdez	*Universidad del Magdalena
*Ediltrudis Ramos-de la Cruz	**UMECIT
*Ivonne Tatiana Brito Jiménez	***IES INFOTEP
***Martha Lucía Monsalve Perdomo	
	<b>Email de Contacto</b>
	martaparedes@infotepvgh.edu.co

### Resumen

El objetivo del presente estudio es evaluar las condiciones de docencia – servicio de un programa académico de enfermería en una universidad de carácter público ubicada en la costa caribe Colombiana. Su enfoque es cuantitativo, descriptivo, no experimental, donde relaciona un proceso evaluativo de las acciones de la relación docencia – servicio en el programa. Los resultados son positivos, pero se hace necesario realizar procesos de formación continua en procesos pedagógicos a los docentes del programa.

### Palabras clave

Enfermería; competencias; educación; docencia; servicio.

## Introducción

Las instituciones de educación superior y las instituciones prestadoras de servicios de salud, deben adelantar un proceso de evaluación de forma periódica de los escenarios de práctica profesional, basado en el modelo de relación Docencia – Servicio dado por el Ministerio de Salud y la Protección Social, el cual, busca realizar acciones de mejoramiento de la calidad de los servicios prestados y de la formación del recurso humano (Paredes & Monsalve, 2019). Es así, que este proceso de relación curricular entre la teoría y la práctica, deben juntar las acciones de las diferentes dimensiones investigativas, permitiendo identificar los logros en los procesos de comprensión conceptual y de la realidad práctica de cada una de las carreras universitarias relacionadas a las ciencias de la salud, constituyéndose como un proceso permanente de la comunidad donde se realizan dichas prácticas (Vélez, Jaramillo, & Giraldo, 2018).

Es así, que la práctica de la carrera de enfermería corresponde a aquel punto de encuentro entre los diversos componentes multidisciplinarios y laborales, siendo el contexto más relevante de su formación (Carvajal-Hermida, Pérez-Giraldo, & Sánchez-Herrera, 2017). Este requiere de acciones específicas, acompañadas de un proceso de mejoramiento continuo que permitan fortalecer en el estudiante las capacidades propias de la ciencia de la enfermería. En este sentido, Castillo-Parra, Bacigalupo, García, Aspee y Gortari (2020) en una investigación realizada en un grupo de estudiantes que realizan prácticas clínicas, identificaron riesgos respecto al proceso de desatención de los procedimientos, en aspectos como la atención, los cuales podrían estar directamente relacionados a las acciones de entrenamiento y las limitaciones de tiempo en el proceso de realización de prácticas clínicas.

Bajo este enfoque, el proceso de prácticas clínicas requiere de unas acciones de acompañamiento colaborativo entre el tutor experto y el o los estudiantes, con el fin de aportar y orientarlos de forma significativa en sus dimensiones personales, académicas y laborales (Carrasco & Dois, 2020). Esta situación se hace totalmente necesaria en los procesos de formación en enfermería, debido al rol que representa dicha profesión para la garantía de la calidad en la atención y seguridad clínica, mejoramiento de los servicios de salud, sustentabilidad del sistema y fortalecimiento de la satisfacción al cliente en las instituciones prestadoras de servicios de salud (Jiménez, y otros, 2020). En este orden de ideas, las instituciones de educación superior en el marco de sus procesos académicos e investigativos, deben adelantar acciones de evaluación de la práctica clínica en enfermería, para así mejorarlas. Por tal motivo, el objetivo de este estudio es evaluar las condiciones de docencia – servicio de un programa académico de enfermería en una universidad de carácter público ubicada en la costa caribe Colombiana.

## Materiales y Método

La investigación es de carácter cuantitativo, de tipo descriptivo y no experimental. Se realizó un proceso evaluativo de los procesos de relación docencia – servicio relacionados a un programa académico de enfermería de una universidad pública ubicada en la ciudad de Santa Marta, Colombia. El estudio fue realizado con la participación de seis instituciones prestadoras de servicios de salud ubicados en dicha ciudad, 6 profesores con profesión de enfermería vinculados a la universidad, 437 estudiantes que realizaban sus prácticas clínicas en asignaturas del programa de enfermería, 204 clientes y 14 gerentes.

De esta población de estudiantes, participaron en un 53% de la asignatura de “Procedimientos Básicos”, seguido de “Enfermería Médico quirúrgica II (Psiquiatría)”, con un 18,3%, seguido de los

estudiantes de “Prácticas Profesionales” con un 9,84%, “Materno Infantil” con un 9,84% y un 9,15% de “Enfermería Medico quirúrgica I”. En esta investigación se evaluaron dos aspectos específicos: El proceso de autoevaluación de las prácticas clínicas y profesionales desde la labor docente y el proceso de evaluación de los procesos institucionales relacionados a la práctica (Capacidades de la Universidad y de la Institución Promotora de Salud).

Para su evaluación se tuvieron en cuenta los criterios dados por el Decreto 2376 (2010) donde se establecen los procesos de relación docencia – servicio para los programas de formación de talento humano del área de la salud. La información fue recolectada por medio de formatos de evaluación y autoevaluación, para posteriormente ser transcritas a un programa informático y ser analizadas por medio de estadísticos descriptivos.

## Resultados

### Evaluación del Estudiantado

Los estudiantes objeto de la investigación, participaron realizando procesos de evaluación de los docentes de las asignaturas de Procedimientos Básicos, Medico Quirúrgica I, II, Materno Infantil, Cirugía, Práctica Profesional, Salud ocupacional, y Salud Mental; manifestando que cumplían con las características de un docente con fines formadores, como se identifica en la tabla 1.

Tabla 1. Evaluación del Docente por los Estudiantes del programa

Evaluación del Docente por los Estudiantes de Enfermería			
Categorías	Valor	% del N de la columna	Ponderación
1. ¿Cumple con el horario Establecido?	Siempre	91,5%	Plenamente
2. ¿Cumple con la programación establecidas en las prácticas?	Siempre	87,5%	Plenamente
3. ¿Dio a conocer la Programación y objetivos de la práctica?	Siempre	84,9%	Plenamente
4. ¿Orientó Respecto a las herramientas necesarias, para el logro de los objetivos del módulo (bibliografía Material, Entre otros)?	Siempre	77,5%	Alto Grado
5. ¿Es respetuoso en el trato con los estudiantes?	Siempre	83,2%	Plenamente
6. ¿conoce y domina los temas de la práctica?	Siempre	92,3%	Plenamente
7. ¿Es hábil para resolver las inquietudes de los estudiantes?	Siempre	82,5%	Plenamente
8. ¿es hábil para guiar al grupo en desarrollo de la práctica?	Siempre	81,9%	Plenamente
9. ¿La metodología utilizada contribuyo a su aprendizaje?	Siempre	76,5%	Plenamente
10. ¿Brindó oportunidades de aprendizaje mediante casos reales durante las prácticas?	Siempre	78,3%	Alto Grado
11. ¿Lo motivó y orientó, para el desarrollo de la investigación?	Siempre	75,9%	Alto Grado
12. ¿Califique en general el Grado de satisfacción con el Docente?	Excelente	68,3%	Alto Grado

En lo relacionado a las prácticas, cumplieron con los objetivos. Se revisó la duración de las prácticas, el número de horas de cada rotación, apoyo a la institución prestadora de servicios de salud que pueda definir el número de cupos para cada universidad, el número de estudiantes por rotación y por docente, donde en general hay un alto grado de satisfacción con el módulo de práctica, como se identifica en la tabla 2.

Tabla 2. Evaluación de las prácticas por los estudiantes de enfermería

<b>Evaluación de las Prácticas por los Estudiantes de Enfermería</b>			
<b>Categorías</b>	<b>Valor</b>	<b>% del N de la columna</b>	<b>Ponderación</b>
13. ¿Las prácticas contribuyeron al cumplimiento de los objetivos del módulo?	Siempre	66,2%	Alto Grado
14. ¿La duración de las prácticas es adecuada con relación a los objetivos del módulo?	Siempre	55,9%	Aceptable
15. ¿Con relación al número de horas de duración de las prácticas de cada rotación que deben ampliarse?	Siempre	39,6%	Insatisfactorio
16. ¿Con relación al número de horas de duración de las prácticas de cada rotación considera que deben de reducirse?	Siempre	15,6%	Insatisfactorio
17. ¿El número de Estudiante son acorde con el tamaño del sitio de la práctica?	Siempre	51,4%	Aceptable
18. ¿Califique en general el grado de satisfacción con el curso o módulo?	Excelente	47,3%	Alto Grado

Con relación a las instalaciones se observó que existe un alto grado de aceptación por parte de los estudiantes. Las oportunidades de mejora están en: Brindar espacios para el bienestar de los estudiantes y trabajo colaborativo con el personal de las instituciones de salud. Sólo el 29% están altamente satisfechos con la institución, el resto consideran que las instalaciones son aceptables. Los resultados de dicho enfoque se identifican en la tabla 3.

Tabla 3. Evaluación de las Instalaciones por los Estudiantes de Enfermería.

<b>Evaluación de las Instalaciones por los Estudiantes de Enfermería</b>			
<b>Categorías</b>	<b>Valor</b>	<b>% del N de la columna</b>	<b>Ponderación</b>
19. ¿Las instalaciones son adecuadas para el cumplimiento de los objetivos de la práctica?	Siempre	49,5%	Aceptable
20. ¿Brinda espacios adecuados para el bienestar del Estudiante (Cafetería, Lugar para cambiarse, Baños, entre otros)?	Siempre	46,8%	Aceptable
21. ¿Tuvo aceptación por parte de los pacientes de la institución donde realizó las prácticas?	Siempre	74,6%	Alto Grado
22. ¿El personal de la institución estuvo dispuesto a colaborarle en su aprendizaje?	Siempre	50,5%	Aceptable
23. ¿Califique en general su grado de satisfacción con la institución?	Altamente satisfecho	29,3%	

En la autoevaluación, el 54.1% consideró que alcanzaron los objetivos de aprendizaje, el 58.2% conoce y domina los temas de práctica. En las siguientes características, el estudiante considera que cumplió con las exigencias del módulo académico, durante las prácticas, como se identifican en la tabla 4.

Tabla 4. Autoevaluación de los estudiantes de enfermería.

<b>Autoevaluación de los Estudiantes de Enfermería</b>			
<b>Categorías</b>	<b>Valor</b>	<b>% del N de la columna</b>	<b>Ponderación</b>
24. ¿Considera que él logró los objetivos de aprendizaje?	Siempre	54,1%	Aceptable
25. ¿cumple con el horario establecido?	Siempre	84,5%	Plenamente
26. ¿Cumple con la programación establecida de la práctica?	Siempre	85,3%	Plenamente
27. ¿Entendió la programación y objetivos de la práctica?	Siempre	82,5%	Plenamente
28. ¿utilizó las herramientas necesarias para el logro de los objetivos del módulo (Bibliografía, Material, entre otros)?	Siempre	78,3%	Alto Grado
29. ¿es respetuoso en el trato de los docentes?	Siempre	87,7%	Plenamente
30. ¿conoce y domina los temas de la práctica?	Siempre	58,2%	Aceptable

Se realizó un proceso de evaluación de los docentes por parte de los coordinadores de la práctica, donde se obtuvo resultados positivos en la mayoría de los ítems, como puede analizarse en la tabla 5.

Tabla 5. Evaluación de los Docentes por los Coordinadores de las Prácticas

<b>Evaluación de los Docentes por los coordinadores de las Prácticas en el Programa de Enfermería</b>			
<b>Características</b>	<b>Categorías</b>	<b>% del N de la columna</b>	<b>Ponderación</b>
Asiste oportunamente al sitio de práctica	Siempre	100,0%	Plenamente
Demuestra sus competencias en el desempeño de las prácticas formativas	Siempre	100,0%	Plenamente
Entrega oportunamente los documentos de gestión como docente de práctica	Siempre	100,0%	Plenamente
¿Mantiene una buena comunicación durante el desarrollo de la práctica con el coordinador de la práctica?	Siempre	71,4%	Alto grado
Muestra compromiso en el mejoramiento permanente de los procesos relacionados con la práctica	Siempre	85,7%	Plenamente
¿Emplea un proceso de evaluación y acompañamiento, con el cual se les hace seguimiento a los estudiantes en práctica?	Siempre	85,7%	Plenamente
Orienta adecuadamente a los estudiantes durante situaciones críticas	Siempre	85,7%	Plenamente
¿Demuestra autonomía en sus decisiones?	Siempre	100,0%	Plenamente
¿Maneja lenguaje técnico?	Siempre	85,7%	Plenamente
Realiza evaluaciones cualitativas a los estudiantes al final de cada rotación	Siempre	42,9%	Aceptable
¿Entrega oportunamente las evaluaciones de los estudiantes?	Siempre	100,0%	Plenamente
Ofrece espacios de asesoría y/o tutorías a los estudiantes	Siempre	100,0%	Plenamente
¿Permite espacios de creatividad y autonomía en sus prácticas?	Siempre	71,4%	Alto grado
¿Mantiene buenas relaciones con el equipo interdisciplinario de las instituciones?	Siempre	85,7%	Plenamente
¿Realiza adecuadamente articulación de los objetivos y contenidos de la práctica con el plan de estudios del programa académico?	Siempre	42,9%	Aceptable

¿Promueve la investigación y la extensión?	Siempre	42,9%	Aceptable
¿Manifiesta su interés por mantenerse actualizado?	Siempre	57,1%	Aceptable
¿Controla los protocolos historias clínicas en el sitio de práctica?	Siempre	85,7%	Plenamente
¿Incentiva la ética profesional en los estudiantes?	Siempre	92,9%	Plenamente
¿Conoce la estructura organizacional de la universidad?	Siempre	57,1%	Aceptable
¿Participa en las actividades extracurriculares realizadas por el programa académico?	Siempre	35,7%	Insatisfactorio

Las instituciones cumplen con las exigencias de las prácticas formativas en el programa de enfermería para las asignaturas de "Procedimientos Básicos", "Semiología", "Medico Quirúrgica", "Psiquiatría Pediátrica", "Medico Quirúrgica 2", "Materno Infantil"; de igual manera, cumplen con las exigencias de las prácticas formativas en el programa de enfermería. Para la asignatura de Médico quirúrgica II, diez ítems arrojaron "Aceptable", por tanto, se sugiere Plan de mejoramiento (Tabla 6).

Tabla 6. Evaluación de las Condiciones de las IPS para las Prácticas por Asignatura.

Características	Evaluación de las Condiciones de las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud para las Prácticas Según las Asignaturas Realizados por los Docentes							
	Procedimientos básicos	Semiología	Medico quirúrgica	Psiquiatría	Pediatría	Medico quirúrgica 2	Materno Infantil	Total
¿Para el desarrollo de las prácticas formativas y/o profesionales la IPS es?	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Aceptable	Alto Grado	Plenamente
¿Los espacios que garantizan el desarrollo de la práctica formativa y/o profesional son?	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Alto grado	Aceptable	Alto Grado	Plenamente
¿El apoyo y comunicación con el personal de la salud y administrativos de la Institución es?	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Plenamente	Plenamente
¿De acuerdo a los logros esperados para la realización de la práctica la institución lo califica como?	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Aceptable	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Plenamente
¿Considera que la misión de la institución se	Aceptable	Plenamente	Alto Grado	Plenamente	Plenamente	Aceptable	Plenamente	Alto Grado

relaciona con el objetivo de práctica?	Alto Grado	Plenamente	Plenamente	Aceptable	Aceptable	Aceptable	Alto Grado	Plenamente
¿El cumplimiento de los objetivos de la práctica fue?	Alto Grado	Plenamente	Plenamente	Alto Grado	Plenamente	Aceptable	Alto Grado	Alto Grado
¿Acorde con el sitio de práctica la distribución de los estudiantes estuvo?	Alto Grado	Plenamente	Plenamente	Alto Grado	Alto Grado	Aceptable	Alto Grado	Alto Grado
¿En la institución las condiciones necesarias para realizar investigaciones son?	Aceptable	Alto Grado	Alto Grado	Alto Grado	Alto Grado	Aceptable	Plenamente	Alto Grado
¿La coordinación en tres la universidad y el sitio de práctica es?	Alto Grado	Plenamente	Plenamente	Aceptable	Plenamente	Aceptable	Plenamente	Plenamente
¿Se ha presentado alguna dificultad con la institución ocasionada por los estudiantes de la universidad?	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Plenamente	Aceptable	Plenamente	Plenamente	Plenamente
¿Cómo califica el proceso de inducción a los estudiantes de práctica en su institución?	Alto Grado	Alto Grado	Plenamente	Aceptable	Plenamente	Aceptable	Alto Grado	Alto Grado
¿La organización de las prácticas en todo el transcurso del semestre es?	Alto Grado	Plenamente	Plenamente	Aceptable	Alto Grado	Aceptable	Plenamente	Alto Grado

Los 14 Gerentes y/ Directores encuestados, consideran que el proceso de inducción, la organización de las prácticas y la calidad de las actividades desarrolladas, cumplen con las exigencias de la institución. Por otro lado, los estudiantes y docentes acogen las sugerencias realizadas por la institución, además consideran que el tener estudiantes en prácticas de dicha universidad, aporta en la calidad de la prestación del servicio en un 42.9%, mejoramiento de procesos, y atención oportuna 14.3%. En lo relacionado a que si se han presentado algunas dificultades ocasionadas por los docentes de la universidad, estos datos corresponden a cifras en un 42,9%, y por los estudiantes un 28.95%.

Entre las dificultades de tener estudiantes en las prácticas, se relacionan la falta de inducción en un 57,5%, la institución no tiene bien organizado el proceso, deterioro del instrumental en un 28.6%, y hacinamiento en un 14.35%, de igual manera, las instituciones están en el proceso de definir número de cupos por universidad, y por servicio. Entre las oportunidades de mejora, se observó capacitación de objetivos de convenios 28,6%, estudios de investigación con un 28,6%, espacios locativos, consentimiento informado del paciente, programa de inducción 14,3% simultáneamente. Dentro de los aspectos por mejorar, se encuentran los siguientes: Información a los gerentes sobre el desarrollo de las prácticas, presentación

personal de los estudiantes acorde con el reglamento de prácticas, participación de los docentes en los procesos y procedimientos de la institución (Tabla 7).

Tabla 7. Evaluación de las prácticas por la gerencia de las instituciones.

<b>Evaluación de las prácticas por los Gerentes de Instituciones prestadoras de servicios de salud</b>			
<b>Características</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>% del N de la columna</b>	<b>Ponderación</b>
Se realiza un proceso de inducción a los estudiantes de práctica, por parte de su institución'	Siempre	85,7%	Plenamente
	Rara Vez	14,3%	
¿Cómo percibe la organización de las prácticas en todo el transcurso del semestre?	Excelente	42,9%	Alto Grado
	Bueno	57,1%	
¿La calidad de las actividades desarrolladas durante las prácticas, satisface las necesidades de los usuarios de la institución?	Siempre	57,1%	Plenamente
	Casi Siempre	42,9%	
¿Los docentes y estudiantes de práctica aceptan las sugerencias realizadas por su institución?	Siempre	71,4%	Plenamente
	Casi Siempre	28,6%	
¿Los resultados de las prácticas, le son dados a conocer al finalizar cada rotación de práctica?	Siempre	57,1%	Plenamente
	Casi Siempre	14,3%	
	Nunca	28,6%	
	Total	100,0%	
Señale una fortaleza de tener estudiantes de prácticas de la universidad.	Calidad de Servicio	42,9%	Aceptable
	Atención	14,3%	
	Oportuna	28,6%	
	Mejoramiento de Procesos	42,9%	
Se ha presentado algunas dificultades en la institución, ocasionada por los docentes de la universidad?	Muchas	14,3%	Aceptable
	Algunas	14,3%	
	Pocas	28,6%	
	Ninguna	42,9%	
	Total	100,0%	
¿Se ha presentado algunas dificultades en la institución ocasionada por los estudiantes de la universidad?	Muchas	14,3%	Aceptable
	Algunas	28,6%	
	Pocas	28,6%	
	Ninguna	28,6%	
¿Señale las dificultades de tener estudiantes de práctica de la universidad?	Deterioro del instrumental	28,6%	segundo
	Hacinamiento en los servicios	14,3%	
	Falta de la inducción en la IPS	57,1%	Primero
	Espacios locativos	14,3%	

	Consentimiento Informado del paciente	14,3%	segundo
	Programa de inducción	14,3%	segundo
	Capacitación de objetivos de convenios	28,6%	Primer
	Estudios de investigación	28,6%	Primer
¿Antes del desarrollo de las prácticas usted fue informado del programa a desarrollar?	Siempre	71,4%	Alto Grado
¿Antes del desarrollo de las prácticas usted fue informado del objetivo, el horario y del número de estudiantes?	Siempre	57,1%	Aceptable
Si en el punto anterior respondió afirmativamente registre porque medio le fue comunicado el desarrollo de las prácticas:	Internet	28,6%	
	Personalmente	42,9%	
	Otros	28,6%	
¿El número de estudiantes estuvo acorde al sitio de la práctica?	Siempre	71,4%	Alto Grado
¿La presentación personal de los estudiantes estuvo acorde con el reglamento de prácticas?	Siempre	42,9%	Aceptable
¿El docente participo activamente en la práctica?	Siempre	85,7%	Plenamente
¿En las prácticas se aplicaron las normas técnicas, protocolos y guías de manejo de la institución?	Siempre	85,7%	Plenamente
¿Las prácticas cumplieron en lo programado en cuanto a objetivos y horarios?	Siempre	85,7%	Plenamente
¿Las prácticas aportaron valor agregado al servicio prestado por la institución?	Siempre	42,9%	Aceptable

Los 204 usuarios manifestaron estar satisfechos con la atención que les proporcionan los estudiantes de enfermería y cumplen con las características mínimas en la atención del cuidado, como: el estudiante les explica sobre el servicio ofrecido, les prestó atención, su atención es oportuna, su comunicación fue en alto grado satisfactoria, y la atención fue en alto grado excelente, como se identifica en la tabla 8.

Tabla 8. Percepción de la calidad de la atención brindada por los estudiantes de enfermería.

<b>Percepción de la Calidad de Atención Brindada por los Estudiantes de Enfermería de la Universidad</b>			
<b>Características</b>	<b>Categorías</b>	<b>% del N de la columna</b>	<b>Ponderación</b>
¿En su primer contacto con el estudiante, la explicación sobre la atención o servicio que le estaba ofreciendo fue?	Excelente	69,7%	Alto Grado
	Bueno	28,8%	
	Inadecuado	1,4%	
¿Cuál fue el nivel de amabilidad, respeto y comprensión que el estudiante le brindo durante el tiempo que fue atendido?	Excelente	78,8%	Alto Grado
	Bueno	19,7%	
	Inadecuado	1,4%	

¿En qué grado se le brindó la oportunidad de manifestar sus inquietudes sobre el procedimiento que se realizó?	Excelente	47,8%	Plenamente
	Bueno	49,8%	
	Inadecuado	2,4%	
¿Durante el tiempo de intervención del estudiante, los espacios de conversaciones independientes que el procedimiento normal fue?	Excelente	56,5%	Alto Grado
	Bueno	38,2%	
	Regular	1,0%	
	Inadecuado	4,3%	
¿La atención o el servicio recibido por el estudiante fue?	Excelente	64,3%	Alto Grado
	Bueno	32,9%	
	Regular	,5%	
	Inadecuado	2,4%	

### Conclusiones y Discusión

El objetivo principal de este estudio era evaluar las condiciones de relación docencia – servicio de un programa académico de medicina de una universidad de carácter público de la costa caribe Colombiana. Con relación a los resultados obtenidos, el proceso de formación por parte de los docentes a términos generales es positivo, pero pese a ello, en algunas asignaturas se encontró prevalencia de factores en calificación aceptable en diferentes puntos, por tanto, se requieren acciones de mejora encaminadas al fortalecimiento pedagógico para la impartición de las asignaturas, así mismo, establecer acciones que permitan el fortalecimiento constante de la labor docente. Es así, que esto es de gran importancia según lo plasmado por Tejada, Ramirez, Díaz y Huyhua (2019) quienes manifiestan que las prácticas pedagógicas en la enfermería representan acciones que son desarrolladas en el aula, laboratorio o campo de práctica, poniendo en manifiesto la relación existente entre el docente y el estudiante, la cual, puede verse reflejada en un espacio de cuidado/ descuido e integración de la asistencia.

La formación integral del profesional en enfermería es crucial para la calidad en los servicios de salud, debido a la importancia que dicha labor tiene en los procesos de promoción de la salud, la atención primaria y la rehabilitación de los pacientes, permitiendo ser accesibles para el individuo, su familia y comunidad (Mendinueta-Marin, Valderrama-Cadavid, Trout-Guardiola, & Paredes-Bermúdez, 2017). Así mismo, se hace necesario generar de forma periódica nuevas prácticas de enfermería que permitan el potenciamiento de las habilidades de prevención, detección precoz y la atención integral (Pérez, Estévez, Basset, & Alfonso, 2020). Por otro lado, se encuentra poca producción científica relacionada a procesos de evaluación docencia – servicio, por tanto, es necesario que las instituciones de educación promuevan espacios que permitan el fortalecimiento de las competencias investigativas en los docentes, para así fomentar la resolución de problemas (Monsalve & Lora, 2020).

### Referencias Bibliográficas

Carrasco, P., & Dois, A. (2020). Perfil de competencias del tutor clínico de enfermería desde la perspectiva del personal de enfermería experto. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 23(2), 81-

87. Obtenido de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2014-98322020000200006](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322020000200006)

Carvajal-Hermida, E., Pérez-Giraldo, B., & Sánchez-Herrera, B. (2017). Fortalecimiento de las alianzas docencia-servicio para el avance de la enfermería en Colombia. *Rev Gerenc Polít Salud*, 16(32), 96-107. doi:10.11144/Javeriana.rgps16-32.fads

Castillo-Parra, S., Bacigalupo, J., García, G., Lorca, A., Aspee, P., & Gortari, P. (2020). Necesidades de docentes y estudiantes para humanizar la formación en enfermería. *Ciencia y Enfermería*, 26(2). doi:10.4067/s0717-95532020000100202.

Decreto 2376. (2010). *Por medio del cual se regula la relación docencia - servicio para los programas de formación de talento humano del área de la salud*. Obtenido de Presidencia de la República: [http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/138d592c-92db-4394-bd5b-c8b7563a95e9/Decreto\\_2376\\_de\\_Julio\\_01\\_de\\_2010.pdf?MOD=AJPERES#:~:text=Asegurar%20alianzas%20y%20planes%20de,el%20desarrollo%20y%20fortalecimiento%20de](http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/138d592c-92db-4394-bd5b-c8b7563a95e9/Decreto_2376_de_Julio_01_de_2010.pdf?MOD=AJPERES#:~:text=Asegurar%20alianzas%20y%20planes%20de,el%20desarrollo%20y%20fortalecimiento%20de)

Jiménez, J., Aguilera, G., González, F., Guitiérrez, M., Arboledas, J., & García, F. (2020). Resultados clínicos de las enfermeras de práctica avanzada en heridas crónicas complejas en Andalucía. *Gerokomos*, 31(1), 36-40. Obtenido de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1134-928X2020000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-928X2020000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Mendinueta-Marin, D., Valderrama-Cadavid, Z., Trout-Guardiola, G., & Paredes-Bermúdez, M. (2017). Enfoque de la enfermería en la atención primaria de diabetes y corazon como herramienta fundamental para la prevención, cuidado y promoción. *DUAZARY*, 14(1), 79-90. doi:10.21676/2389783X.1738

Monsalve, M., & Lora, M. (2020). El Docente Investigador en las Instituciones de Educación Superior: Un Análisis de las Reflexiones sobre su Rol y Competencias de Acción. *Convergencia*, 1(1), 64-72. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/343485848\\_El\\_Docente\\_Investigador\\_en\\_las\\_Instituciones\\_de\\_Educacion\\_Superior\\_Un\\_Analisis\\_de\\_las\\_Reflexiones\\_sobre\\_su\\_Rol\\_y\\_Competencias\\_de\\_Accion](https://www.researchgate.net/publication/343485848_El_Docente_Investigador_en_las_Instituciones_de_Educacion_Superior_Un_Analisis_de_las_Reflexiones_sobre_su_Rol_y_Competencias_de_Accion)

Paredes, M., & Monsalve, M. (2019). Relación Docencia - Servicio de un Programa Académico de Medicina: Un Diagnóstico de su Condición. En M. Monsalve, *La Investigación en Contextos Interdisciplinarios* (págs. 08-25). Ciénaga, Colombia: Ediciones INFOTEP. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/342672642\\_Relacion\\_Docencia\\_-\\_Servicio\\_de\\_un\\_Programa\\_Academico\\_de\\_Medicina](https://www.researchgate.net/publication/342672642_Relacion_Docencia_-_Servicio_de_un_Programa_Academico_de_Medicina)

Pérez, M., Estévez, R., Basset, I., & Alfonso, J. (2020). Nuevas prácticas de enfermería en la atención integral a la discapacidad infantil desde la formación continua. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(1), e3720. Obtenido de <http://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3720/551>

Tejada, S., Ramirez, E., Díaz, R., & Huyhua, S. (2019). Práctica pedagógica en la formación para el cuidado de enfermería. *Enfermería Universitaria*, 16(1), 41-51. doi:10.22201/eneo.23958421e.2019.1.577.

Vélez, C., Jaramillo, C., & Giraldo, A. (2018). Docencia-servicio: responsabilidad social en la formación del talento humano en salud en Colombia. *Educación Médica*, 19(2), 179-186. doi:10.1016/j.edumed.2017.08.002