

# Reflexiones Sobre Salud y Ambiente: Pensar la Sostenibilidad



**EDUCACIÓN  
SUPERIOR DE  
CALIDAD AL  
SERVICIO DE  
LA GENTE**



ISBN 798-958525793-1

**Libro electrónico  
2020**



## CONSEJO DIRECTIVO DE LA INSTITUCIÓN

ALEJANDRA GUARDIOLA ESMERAL  
Delegada del Presidente de la República

INGRIS PADILLA GARCÍA  
Delegada del Gobernador

RAQUEL DÍAZ ORTÍZ  
Delegada de la Ministra de Educación

CESAR ALFREDO TORTELLO JIMÉNEZ  
Representante de los Directores de Unidad

NAYELIS GAZABÓN LÓPEZ  
Representante de los Estudiantes

MARIO SEGUNDO EBRAT REALES  
Representante de los Egresados

EDGAR RAMÍREZ PERDOMO  
Representante del Sector Productivo

REINALDO RAFAEL ESTRADA FLORES  
Representante de los Ex – rectores

MARTHA MONSALVE PERDOMO  
Representante de los Docentes

LEONARDO PÉREZ SUESCÚN  
Rector

**EDUCACIÓN  
SUPERIOR DE  
CALIDAD AL  
SERVICIO DE  
LA GENTE**





Materia:001.4 – Investigación  
Clasificación Thema: GTC-  
Instituciones y sociedades académicas:  
generalidades  
Público objetivo: Enseñanza universitaria o  
superior  
Colección: Contexto y Academia

© Derechos Reservados IES INFOTEP  
Reflexiones sobre Salud y Ambiente: Pensar la Sostenibilidad

Todos los contenidos de este texto (Incluyendo, pero no limitado a, texto, logotipos, contenido, fotografías, audio, botones, nombres comerciales y vídeo) están sujetos a derechos de propiedad por las leyes de Derechos de Autor y demás Leyes relativas Internacionales y de terceros titulares de los mismos que han autorizado debidamente su inclusión.

En ningún caso se entenderá que se concede licencia alguna o se efectúa renuncia, transmisión, cesión total o parcial de dichos derechos ni se confiere ningún derecho, y en especial, de alteración, explotación, reproducción, distribución o comunicación pública sobre dichos contenidos sin la previa autorización expresa de los autores o de los titulares correspondientes.

**Autores:** De la Cruz, S., Iguarán, A., Paredes, M., Cortina, C., Ramos, E., Puello, Y., Paredes, M., Rivas, A., Sánchez, Y., Quintero, N., Leguisamo, I., Pérez, K., Prieto, M., Henríquez, I., Pomarico, J., Cabrera, J., Guardiola, A.

Corredor Moncada, Marta Cecilia, **(Compilador)**  
Anaya Palacio, Luis Alberto **(Compilador)**  
Pérez Suescún, Leonardo Fabio **(Compilador)**  
Monsalve Perdomo, Martha Lucía **(Coordinador Editorial)**  
Jiménez Sierra, Devinsó **(Coordinador Editorial)**

Concepto, edición y diagramación:  
Equipo Editorial INFOTEP

ISBN 978-958-52579-3-1

Año: 2020

**EDUCACIÓN  
SUPERIOR DE  
CALIDAD AL  
SERVICIO DE  
LA GENTE**



# Reflexiones Sobre Salud y Ambiente: Pensar la Sostenibilidad



## Estudio de Calidad de Vida de Docentes de Postgrado

<b>Autoras</b>	<b>Institución</b>	<b>Email de Contacto</b>
* Yamiles Puello Vioria	*Universidad del Magdalena	
*, ** Marta Paredes Bermúdez	** IES INFOTEP	
*Aneth Rivas Castro	*** Universidad Cooperativa de Colombia	
***Yuris Sánchez García		
***Nini Quintero Ramírez		
*Irene Leguisamo Peñate		<a href="mailto:martaparedes@infotepvg.edu.co">martaparedes@infotepvg.edu.co</a>

### Resumen

El objetivo del presente estudio es describir el nivel de calidad de vida laboral en las dimensiones físicas, psicológicas, sociales y ambientales de los docentes con una vinculación laboral al centro de postgrado en una universidad, para formular una propuesta de mejora. La investigación es de tipo descriptivo y transversal, donde se describe la variable calidad de vida, medida a través de 4 dominios: salud física, psicológica, relaciones sociales y ambiente. La muestra estuvo representada por 50 docentes de postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta, Colombia. A nivel general, los docentes de postgrados teniendo en cuenta la edad, nivel de estudio, el estado civil y el sexo presentan un alto nivel de bienestar de calidad de vida. Se hace necesario la implementación de diversas acciones para el fomento del mejoramiento continuo de sus variables.

### Palabras Clave

Calidad de vida; docente; postgrado; salud laboral; prevención.

## Introducción

La Organización Mundial de la Salud, citado por Rodríguez (2012) define la calidad de vida como “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes” (p.1). En este sentido, Madiedo y otros (2018) manifiestan que el concepto multidimensional incide en la situación económica, estilos de vida, salud, vivienda, satisfacciones personales, entorno social, entre otras; donde además, se encuentran relacionadas a variables como la felicidad, asociada al bienestar laboral (Jiménez, Ortiz, Monsalve, & Gómez, 2020). En este orden de ideas, la calidad de vida se considera de acuerdo con un sistema de estándares que pueden variar entre las personas, comunidades y contexto; es así, que la calidad de vida, radica en el estado de bienestar que pueden experimentar las personas y que simboliza la suma de impresiones objetivas y subjetivas.

Se encuentran así, múltiples factores que afectan la percepción de la calidad de vida, donde uno de estos puede ser la globalización, esto, debido a su representación como mecanismo de integración por el cual se han reformado los procesos económicos, políticos, culturales, sociales, laborales y tecnológicos, dando lugar a un mundo más interrelacionado, lo cual ha creado la necesidad de personal más capacitado, especializado, y comprometido con su trabajo. En este orden de ideas, y teniendo en cuenta el campo de la docencia, este fenómeno se impone a la educación, en particular a la de carácter universitario, el desafío entonces se basa en reconceptualizar su accionar ya que la tecnología de información, como herramienta de la ampliación y universalización de esta cambia el rol del docente, debe ser un productor de conocimiento y un profesional con habilidades de convertir la voluminosa información en saberes útiles.

Es así, que para el docente universitario y específicamente al de postgrado, encargado de la formación de alto nivel, se exige un mayor grado de preparación, compromiso con el diseño del programa, las estrategias en la metodología utilizada, la inclusión y el manejo de las tecnologías de información y comunicación (TIC); entre otros. Esto, afecta directamente la calidad de vida de los docentes, debido a las características y número de sus roles, relación trabajo – vida laboral, falta de equilibrio, ha demostrado ser una gran fuente de estrés (Lemos, y otros, 2019). Por su parte, Guevara y Domínguez (2011) afirman que la calidad de vida de los docentes entrevistados surgió como una red de interrelaciones en deterioro progresivo, conformada por componentes relacionados como los bajos sueldos, escaso reconocimiento, problemas para el ascenso, inseguridad personal y social, estrés laboral, insatisfacción y demás factores psicosociales relacionados a la labor.

Por otro lado, Miño-Sepulveda (2016) expresa en un estudio realizado en Chile, que los docentes expresan en promedio, una adecuada calidad de vida laboral, por medio de la motivación intrínseca en el profesorado y una positiva percepción de ayuda de parte de la gerencia de las instituciones. Estos indicadores son indispensables para prevención de la inestabilidad entre la vida personal y laboral; donde, la prevención de la excesiva carga laboral se indica como una falta de tiempo para el desarrollo en su vida personal, estrés, baja remuneración e imposibilidad de desconectarse de sus labores al llegar al hogar.

Poco se sabe acerca de las condiciones de vida de los principales actores de las Instituciones de Educación Superior en el contexto; cómo pueden ser los docentes, ni sobre sus recursos

psicológicos para enfrentar los escenarios estresantes procedentes de su trabajo y de otro ámbito de su vida. Por otro lado, no se encuentra evidencia de que se ha llegado a relacionar lo anterior con el diseño de propuestas que vinculen a la universidad y sus miembros con los diferentes sectores de la sociedad, de tal manera que pueda darse una verdadera contribución al desarrollo de las regiones, en donde se encuentran situadas las Instituciones de Educación Superior (Romero & Laborín, 2016). Es así que en la actualidad, la sociedad y las organizaciones se están percibiendo cada vez más de lo fundamental que es realizar trabajos que posibiliten y fortalezcan la calidad de vida laboral y general de sus trabajadores, para que así, el talento humano organizacional pueda sentirse satisfecho, representando para este, una oportunidad mayor de desarrollo. Por tanto, el objetivo del presente estudio se basa en describir el nivel de calidad de vida laboral en las dimensiones físicas, psicológicas, sociales y ambientales de los docentes con una vinculación laboral al centro de postgrado en una universidad para formular una propuesta de mejora.

### **Materiales & Método**

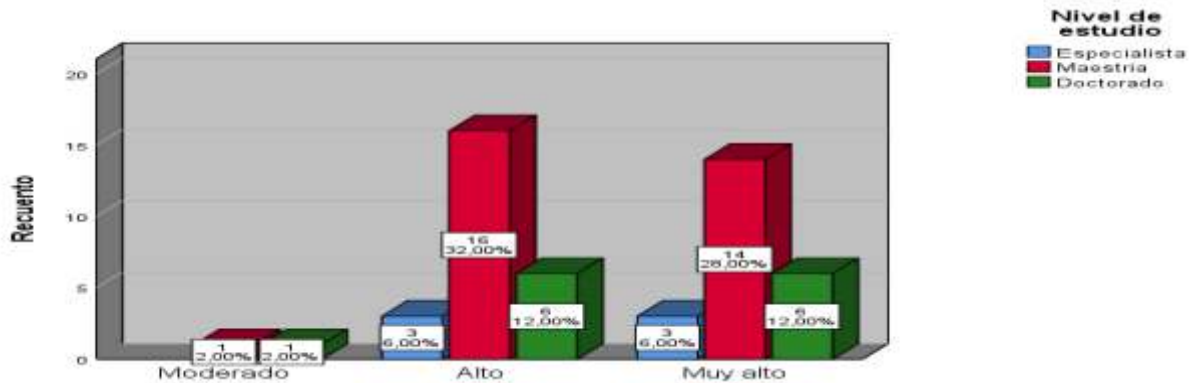
La investigación es descriptiva, de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 50 docentes de una universidad ubicada en el departamento del Magdalena, Colombia; a los cuales se les aplicó la escala WHOQOL-100 versión en español (Lucas, 1998), compuesta por 100 preguntas que evalúan la calidad de vida de forma global y la salud general. Esta, se encuentra compuesta en seis áreas específicas, la salud física, psicológica, niveles de independencia, relaciones sociales, ambiente y espiritualidad, religión, creencias personales. La presente investigación se desarrolló en cuatro fases:

- **Primera Fase:** Se realizó por medio de una planificación de acciones necesarias para dar cumplimiento de la investigación. Se eligió la documentación que conformó el marco conceptual para definir las categorías principales, subcategorías y las dimensiones de cada una.
- **Segunda Fase:** Referida a la investigación de campo, se aplicó la encuesta estructurada con preguntas cerradas como herramienta para la compilación de la información, las cuales fueron sometidas a un proceso de análisis, interpretación y reflexión para ser conceptualizadas, categorizadas y subcategorizadas.
- **Tercera Fase:** Se refiere al análisis, interpretación e integración de los resultados. Esta se hizo a través de las conexiones de las categorías y las subcategorías. Se constató con el marco conceptual existente.
- **Cuarta Fase:** Presentación de la propuesta.

### **Resultados**

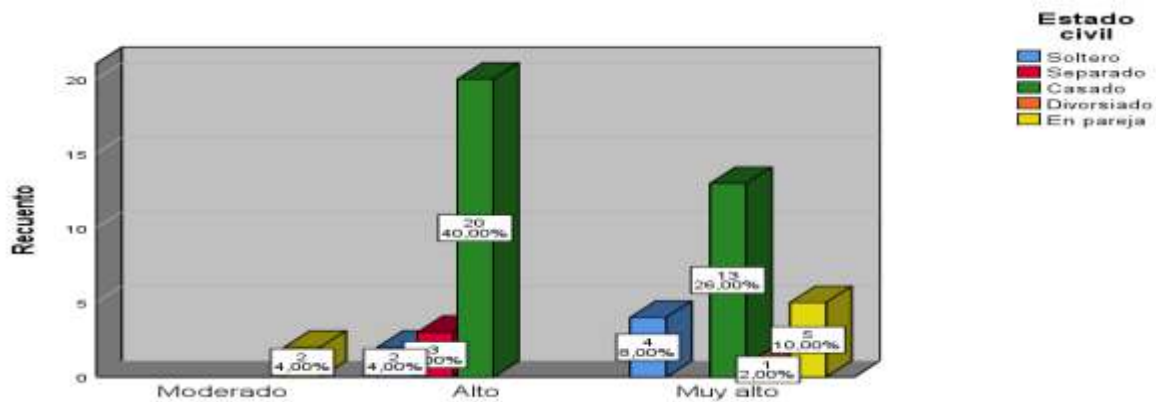
El 60% (30) eran de género masculino y el 40% (20) género femenino. En lo que respecta a la edad, el 22% (11) tienen entre 25 a 35 años, el 38% (19) entre 36 a 45 años, el 18% (9) entre 46 a 55 años, el 18% (9) entre 56 a 65 años, el 4% (2) mayores de 66 años. Con relación al nivel de estudio, el 12% (6) son Especialistas, 62% (31) Magister, 26% (13) poseen doctorado. Del total de los docentes el 66% (33) están casados mientras el 34% (17) entre solteros, separados, y en pareja. En cuanto a los resultados relacionados al nivel de bienestar de calidad de vida y su relación con el género, el 26% (13) de las mujeres presentan un nivel muy alto de bienestar de calidad de vida, donde los hombres

se observa el 20% (10) en esta calificación. El 36% (18) de los hombres presentan alto nivel de bienestar en relación con las mujeres, en las que se observa 14% (7) con alto nivel de bienestar. El 4% (2) de los hombres presentan moderado nivel de bienestar de calidad de vida, donde las mujeres no presentan este nivel de bienestar. Posteriormente, en la Gráfica 1 se pueden identificar las medidas obtenidas en relación con nivel de estudio y el nivel de bienestar de la calidad:



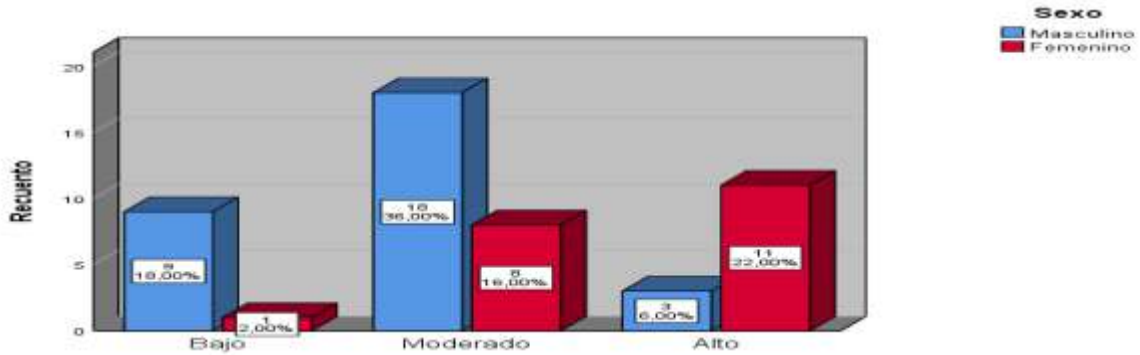
Gráfica 1. Calidad de vida relacionada al nivel de estudio

En la Gráfica 2 se relacionan las medidas obtenidas en relación con el estado civil y nivel de bienestar de la calidad de vida, donde sugieren que los docentes con un estado civil de casados tienen un alto y muy alto nivel de bienestar y los docentes en pareja manifiestan tener un muy alto nivel.



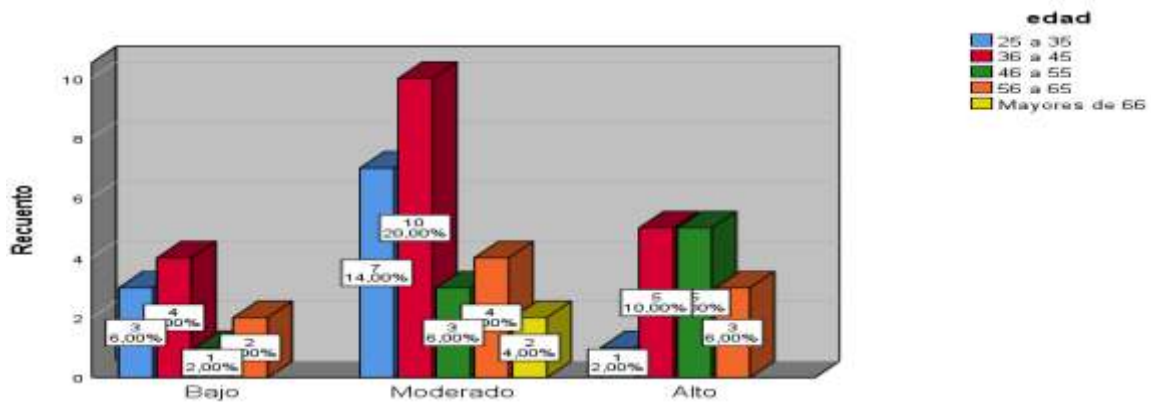
Gráfica 2. Calidad de vida relacionada al estado civil.

En la Gráfica 3, se puede apreciar que en las medidas obtenidas en hombres y mujeres con relación al nivel de satisfacción la calidad de vida, los cuales sugieren que el mayor nivel de satisfacción en los docentes es el moderado en el sexo masculino, encontrándose los hombres en bajo y moderado nivel de Satisfacción en relación con los docentes femeninos. Los docentes femeninos el mayor nivel de satisfacción es alto, encontrándose las mujeres en nivel de satisfacción de calidad de vida moderado y alto nivel, en relación con los docentes masculinos. Las mujeres en satisfacción de calidad de vida tienen un nivel más alto que los docentes masculinos.



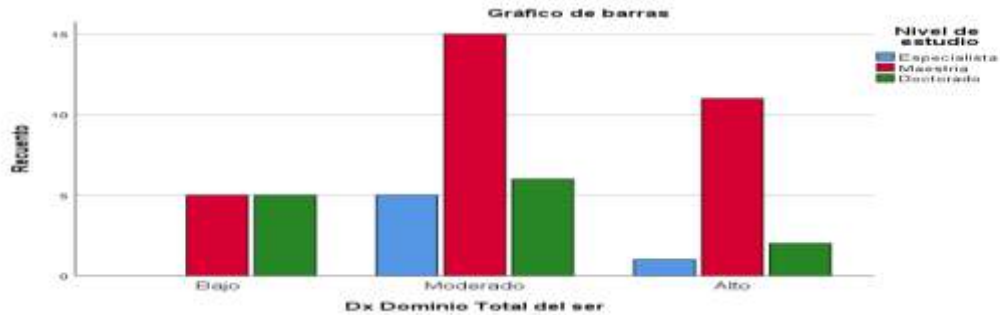
Gráfica 3. Satisfacción laboral relacionado con el género.

En la Gráfica 4 se identifican las medidas obtenidas en relación con el edad y nivel de satisfacción, donde se sugiere que los docentes en relación al nivel de satisfacción en la calidad de vida, tienen el nivel de satisfacción moderado en las edades entre 36 a 45 años y es el intervalo de edad que mantiene el nivel de satisfacción más alto en las tres categorías en comparación con los demás rangos de edades. Las edades comprendidas entre 25 a 35 años tienen el nivel de satisfacción moderado, entre 46 a 55 tienen un nivel de satisfacción alto. Las edades comprendidas entre 56 a 65 años se mantienen en el tercer lugar del nivel de satisfacción teniendo en cuenta las tres categorías.



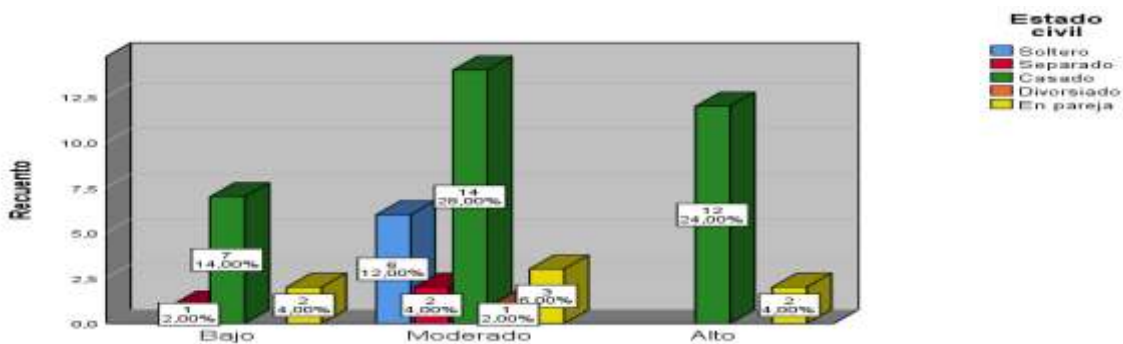
Gráfica 4. Satisfacción calidad de vida relacionada a la edad.

Por otro lado, se puede identificar con relación a la formación académica, que los trabajadores con formación de maestría tienen un mayor nivel de satisfacción en las 3 categorías. Los docentes con nivel de estudio de especialista tienen un nivel de satisfacción moderado y los docentes con un nivel de estudio de doctorado tienen un nivel de satisfacción de bajo a moderado, como puede verse en la Gráfica 5.



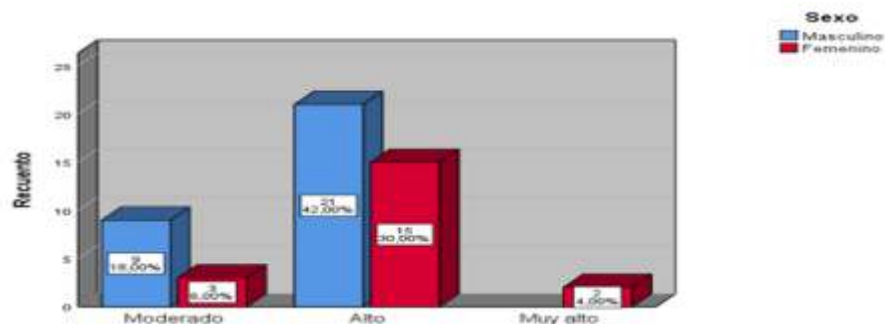
Gráfica 5. Satisfacción de la calidad de vida relacionada al nivel de estudio.

Con relación a las medidas obtenidas al estado civil y nivel de satisfacción, la calidad de vida, los resultados obtenidos sugieren que en los docentes el mayor nivel de satisfacción es el moderado en el estado civil casado, teniendo este estado civil un nivel de satisfacción de la calidad de vida moderado y alto, manteniendo el estado civil “casado”, como el más alto nivel de satisfacción en las 3 categorías, los docentes en estado civil “en pareja” tienen en mayor nivel de satisfacción en el nivel de satisfacción moderado, no mostrando cambios significativos en las otras dos categorías. Los docentes solteros tienen un nivel de satisfacción moderado; como puede verse en la Gráfica 6.



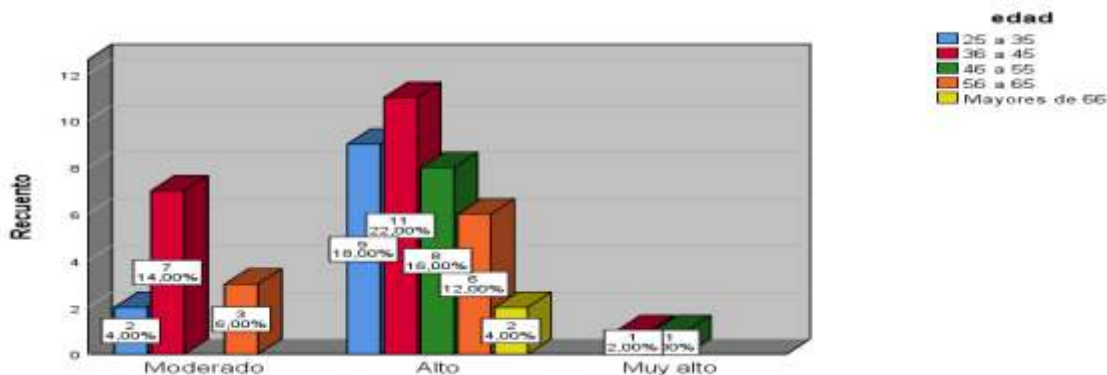
Gráfica 6. Nivel de Satisfacción de calidad de vida con relación al estado civil.

En cuanto a las medidas relacionadas al género y el nivel de satisfacción de su rutina diaria estas sugieren que el mayor nivel de satisfacción de los docentes es alto en el sexo femenino, encontrándose que en los hombres se encuentran niveles moderado y alto de satisfacción en su rutina diaria por encima de los docentes femeninos, como puede verse en la Gráfica 7.



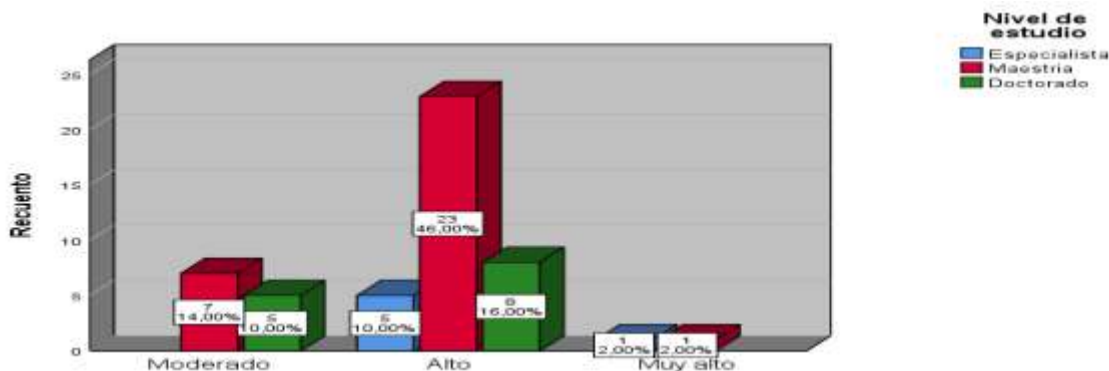
Gráfica 7. Satisfacción de rutina con relación al género.

Con relación a la edad y Nivel de Satisfacción en su rutina diaria, se muestra que los docentes tienen el mayor nivel de satisfacción el nivel alto en las edades entre 36 a 45 años, manteniéndose el alto nivel de satisfacción en la rutina diaria en los diferentes intervalos de edades, como puede verse en la Gráfica 8.



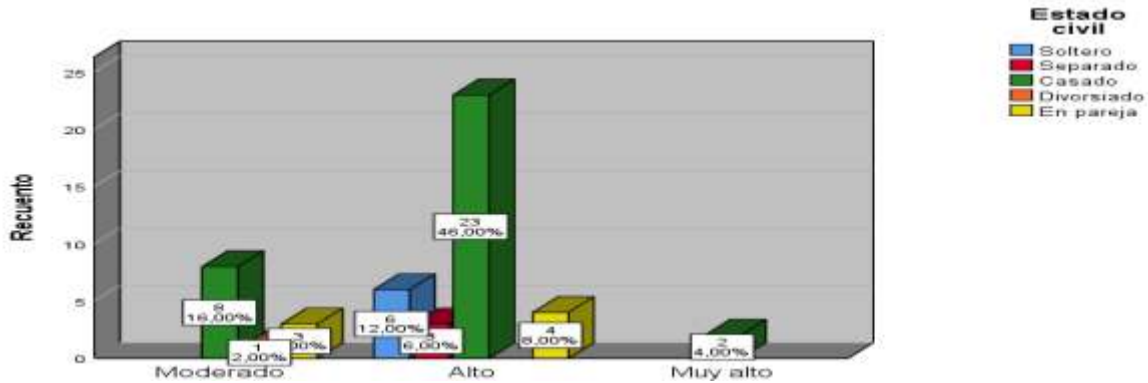
Gráfica 8. Satisfacción en la rutina diaria con relación a la edad.

Los resultados relacionados al nivel de estudio y la satisfacción sugieren que los docentes con nivel de educación de maestrías tienen un moderado y alto nivel de satisfacción de la rutina diaria, manteniéndose el alto nivel de satisfacción en los otros niveles de estudio. De igual manera, se encuentra que los docentes con nivel de educación de doctorado, como puede analizarse en la Gráfica 9.



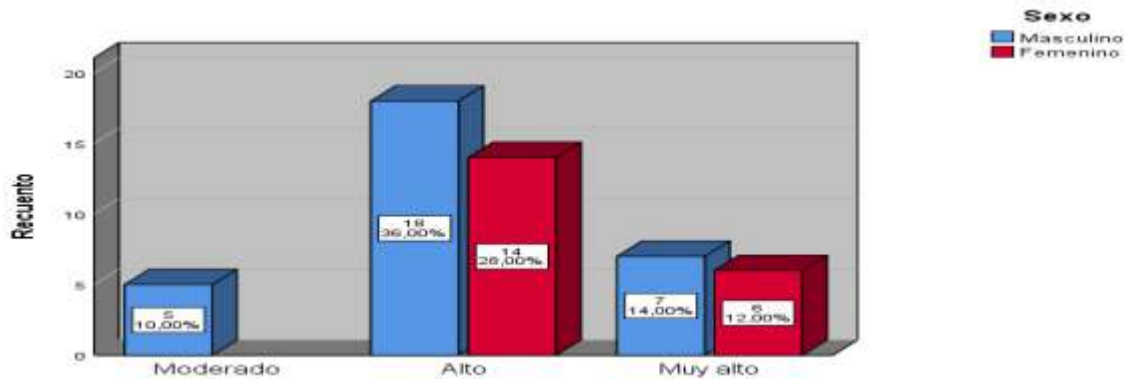
Gráfica 9. Satisfacción en la rutina diaria relacionada al nivel de estudio.

En relación al estado civil y nivel de Satisfacción en la rutina diaria los resultados obtenidos sugieren que en los docentes el mayor nivel de satisfacción es el nivel alto en el estado civil casado, teniendo éste estado civil el mayor nivel de satisfacción en las 3 categorías.



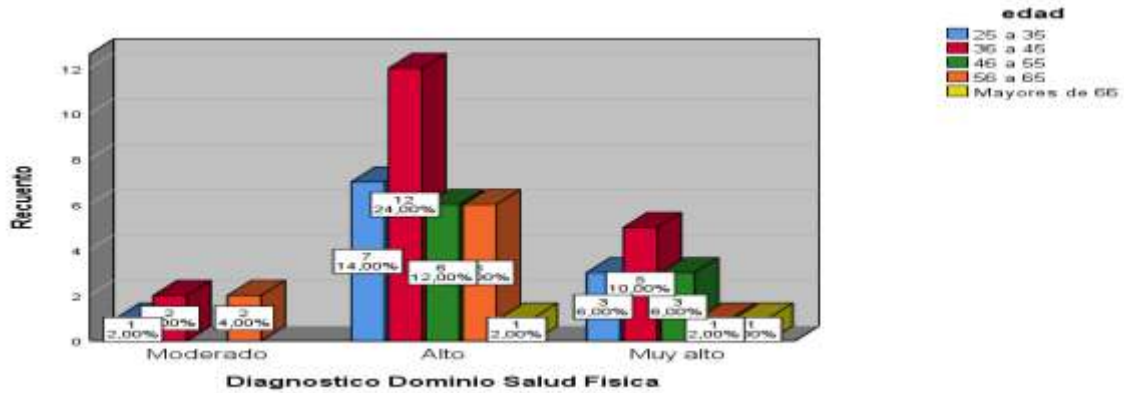
Gráfica 10. Satisfacción en la rutina diaria y su relación con el estado civil.

En el dominio de Salud Física y su relación con el género, los resultados sugieren que el mayor nivel de satisfacción de los docentes con su salud física es alto en el género masculino, encontrándose los hombres con mayor satisfacción en las 3 categorías. Los docentes femeninos no presentan moderado nivel de satisfacción con su salud física, encontrándose en alto y muy alto nivel, por debajo del porcentaje de los hombres, como se puede ver en la Gráfica 11.



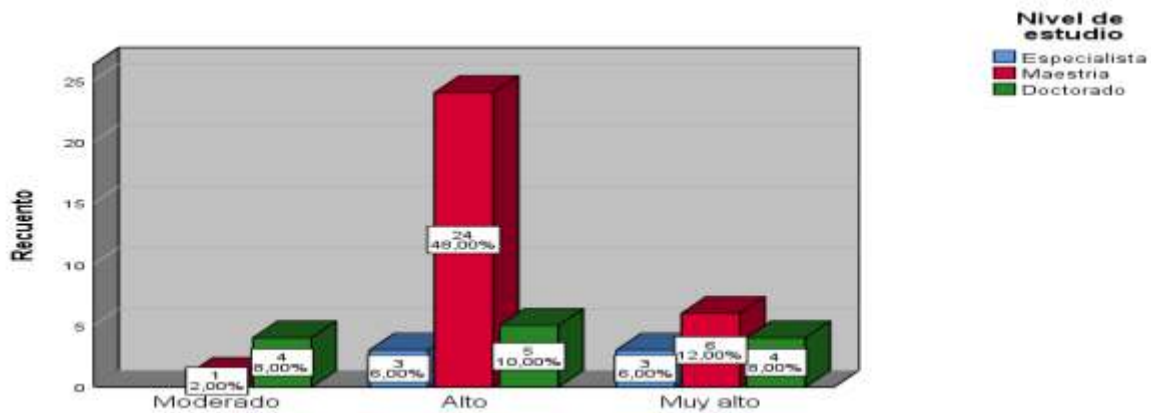
Gráfica 11. Salud física y relación con el género.

Con relación a la edad y el dominio de salud física los resultados sugieren que los docentes presentan mayor nivel de satisfacción en edades entre 36 a 45 años con un alto nivel de satisfacción en su salud física. Este mismo rango de edades tienen también un muy alto nivel de satisfacción en su salud física. El alto nivel de satisfacción en la salud física se mantiene en los diferentes intervalos de edades y categorías en comparación con los demás rangos, como se identifica en la Gráfica 12.



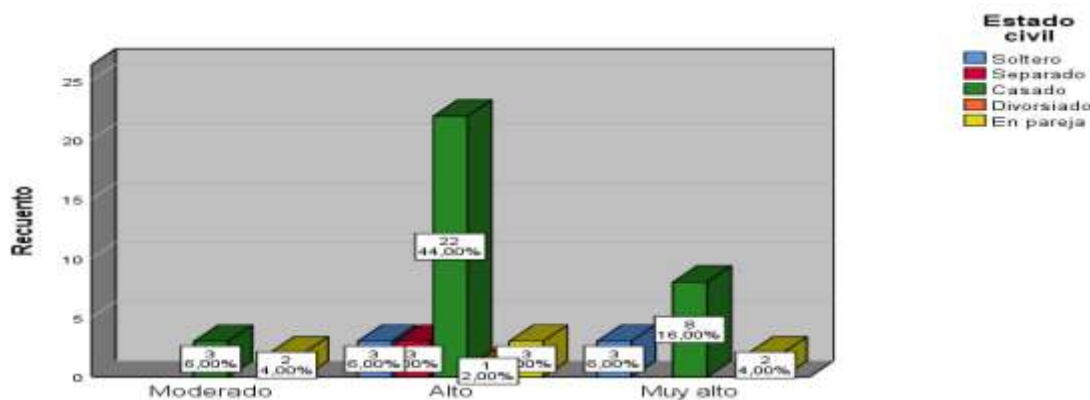
Gráfica 12. Salud física y relación con la edad.

En el nivel de estudio y dominio salud física, los resultados reflejan que los docentes con nivel de educación en maestría, tiene un alto nivel de satisfacción en su salud física, siendo el mayor nivel alcanzado. Los docentes con nivel de educación de doctorado, se encuentran en los niveles de satisfacción moderado, alto y muy alto, manteniéndose el mismo porcentaje, y los docentes con un nivel de educación de especialistas, tienen un alto y muy alto nivel de satisfacción en su salud física, como se identifica en la Gráfica 13.



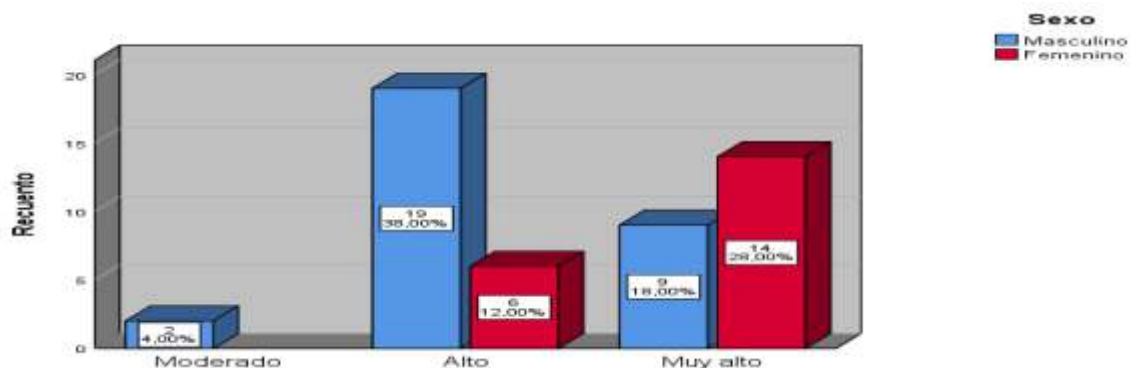
Gráfica 13. Salud física y relación al nivel de estudio.

Las medidas relacionadas al estado civil y la salud física, muestran que existe un mayor nivel de satisfacción en el dominio Salud Física con uno moderado y su estado civil casado, teniendo este estado civil un nivel de satisfacción de la calidad de vida moderado y alto, manteniendo el estado civil casado el más alto nivel de satisfacción en las 3 categorías. Los docentes en estado civil soltero tienen un alto y muy alto nivel de satisfacción con su salud física, y el estado civil diferente al casado se encuentran en los niveles de satisfacción moderado, alto y muy alto, sin cambios significativos como se identifica en la Gráfica 14.



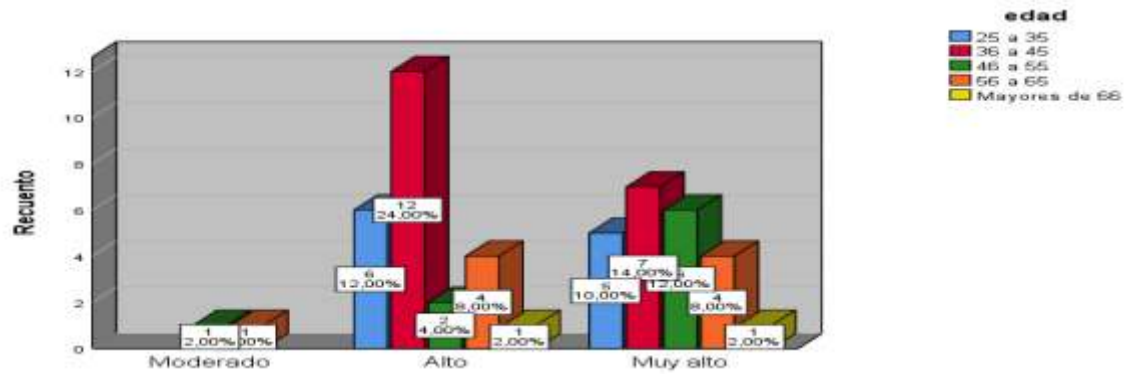
Gráfica 14. Salud física relacionada al estado civil.

Con relación al dominio psicológico y sus resultados con el género, sugieren que el mayor nivel de satisfacción es en el género masculino, encontrándose distribuido en moderado, alto y muy alto nivel con su salud calidad de vida psicológico, como se aprecia en la Gráfica 15.



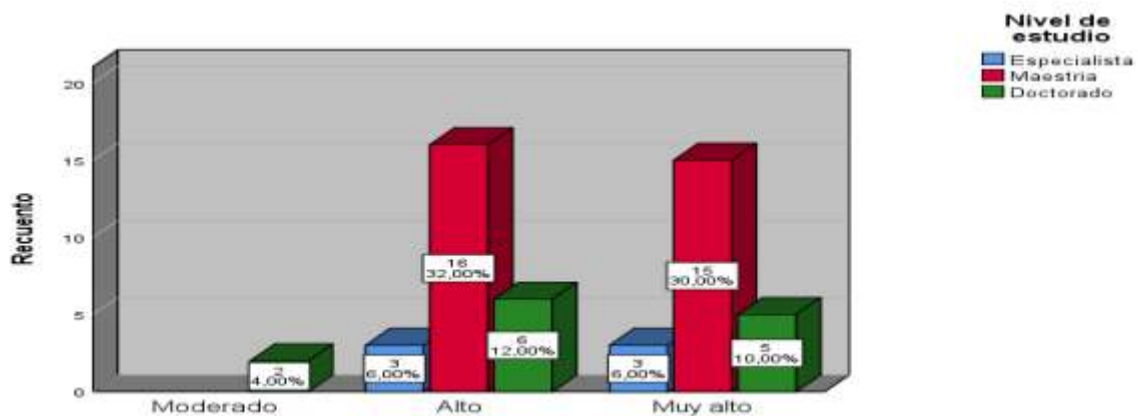
Gráfica 15. Salud psicológica relacionada al género.

Con respecto a la edad y el dominio psicológico, los resultados obtenidos sugieren que los docentes tienen el mayor nivel de satisfacción en moderado, en las edades entre 36 a 45 años y es el intervalo de edad que mantiene el nivel de satisfacción más alto. Los docentes en los diferentes intervalos de edad, se mantienen sin cambios significativos en alto y muy alto nivel de satisfacción en de su calidad de vida psicológica siendo este último el de mayor prevalencia; como se evidencia en la Gráfica 16.



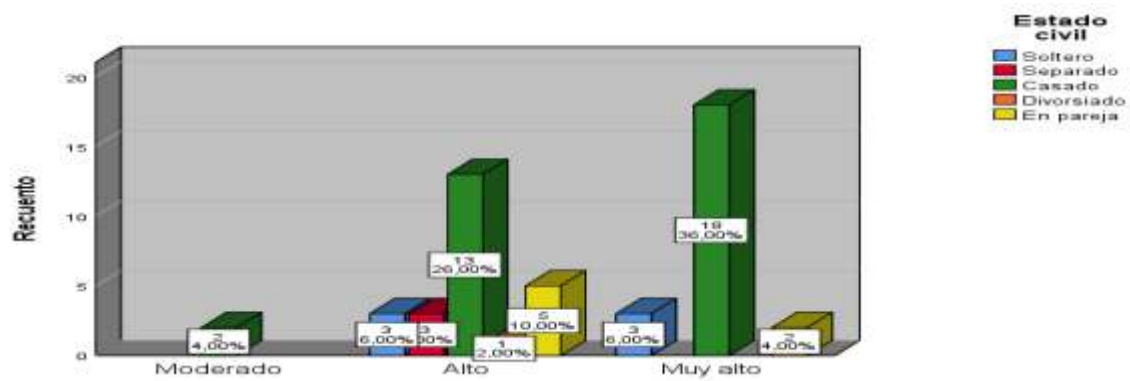
Gráfica 16. Dominio psicológico y relación con la edad.

Los resultados relacionados al nivel de estudio y el dominio exponen que los docentes en los diferentes niveles estudio no muestran diferencia significativa en cuanto a los niveles de satisfacción obtenidos en su calidad de vida psicológica. De igual manera encontramos en el moderado nivel de satisfacción en su calidad de vida psicológica, docentes con nivel de educación de Doctorado, visualizado en la Gráfica 17.



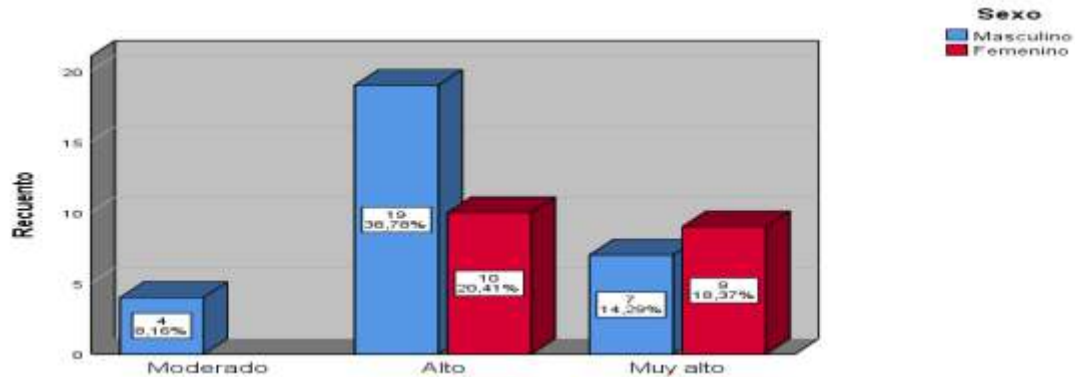
Gráfica 17. Dominio psicológico y su relación con el nivel de estudios.

En cuanto al estado civil y el dominio psicológico, los resultados obtenidos sugieren que en los docentes, el mayor nivel de satisfacción es muy alto en el estado civil casado, teniendo este mismo estado civil un nivel de satisfacción moderado y alto, manteniendo el estado civil casado el más alto nivel de satisfacción en las 3 categorías, evidenciado en la Gráfica 18.



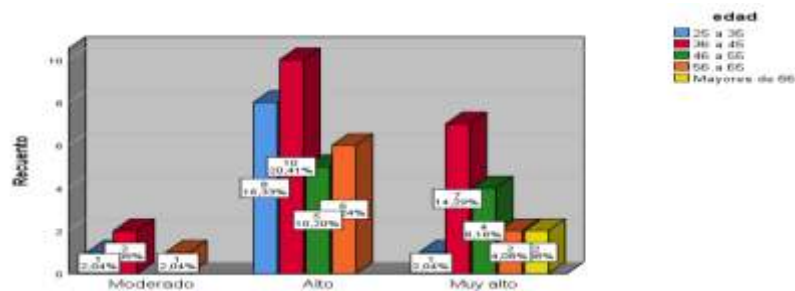
Gráfica 18. Dominio psicológico y estado civil.

En las medidas obtenidas en hombres y mujeres con relación al dominio del medio ambiente, se muestra que el mayor nivel de satisfacción es alto en el género masculino y en el género femenino el mayor nivel de satisfacción es muy alto, como puede verse en la Gráfica 19.



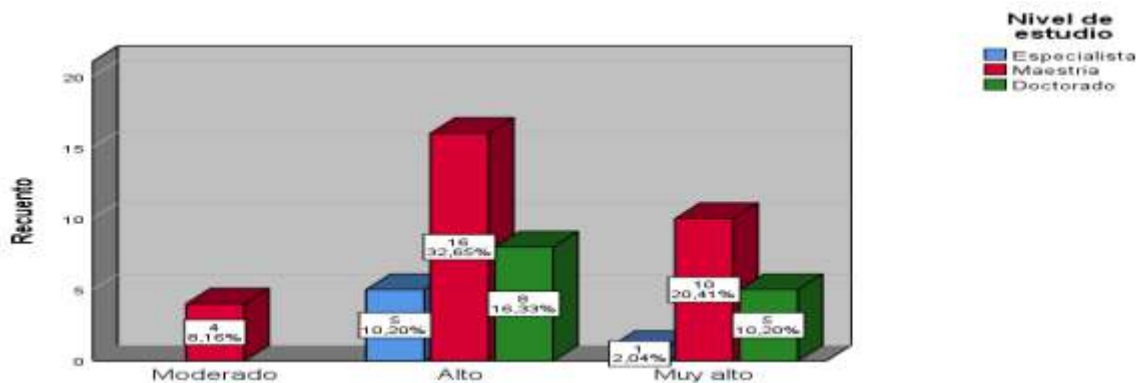
Gráfica 19. Dominio medio ambiental y su relación con el género.

Las medidas obtenidas en relación a la edad y el dominio medio ambiente, sugieren que los docentes tienen alto nivel de satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente en las edades entre 36 a 45 años y es el intervalo de edad que mantiene el nivel de satisfacción más alto en las tres categorías, en comparación con los demás rangos de edades. Las edades comprendidas entre 25 a 35 años tienen el nivel de satisfacción alto, así como entre los 46 a 55 años y entre 56 a 66 años, como puede verse en la Gráfica 20.



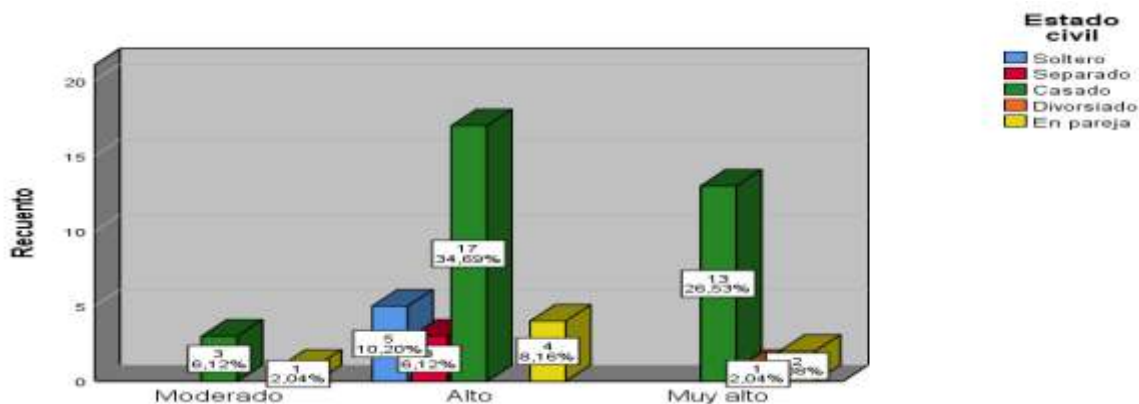
Gráfica 20. Dominio medio ambiental y su relación con la edad.

Los resultados relacionados al nivel de estudio y dicho dominio, sugieren que los docentes en los diferentes niveles de estudio, no muestran diferencias significativas. El mayor nivel de satisfacción es alto en docentes con nivel de estudio de maestría y en el moderado nivel de satisfacción de calidad de vida con el medio ambiente, encontramos docentes con nivel educativo de maestría, visualizado en la gráfica 21.



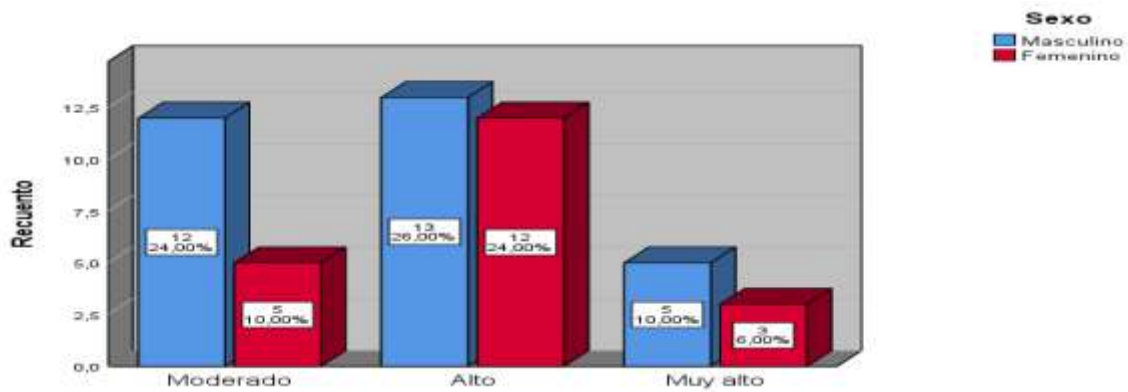
Gráfica 21. Dominio medio ambiental y el nivel de estudio.

En las medidas obtenidas con relación al estado civil y el dominio del medio ambiente los resultados obtenidos, el mayor nivel de satisfacción es muy alto en el estado civil casado, teniendo este mismo estado civil un nivel de satisfacción de la calidad de vida moderado y alto, como puede verse en la Gráfica 22.



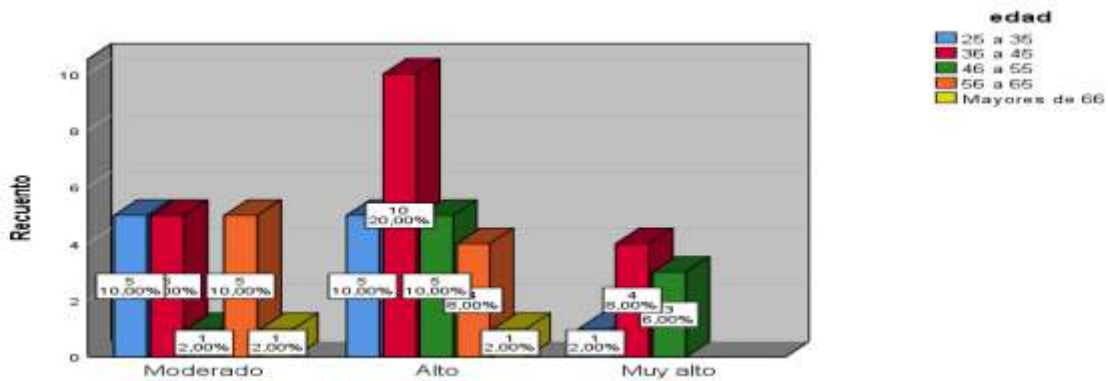
Gráfica 22. Dominio de medio ambiente y estado civil.

Las medidas obtenidas en hombres y mujeres en relación con el dominio de relaciones sociales, los resultados obtenidos sugieren que el mayor nivel de satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales es alto en el género masculino, al igual que en el género femenino. Se observa que no hay diferencias en el porcentaje obtenido en cada nivel de satisfacción en la calidad de vida con las relaciones sociales, evidenciado la Gráfica 23.



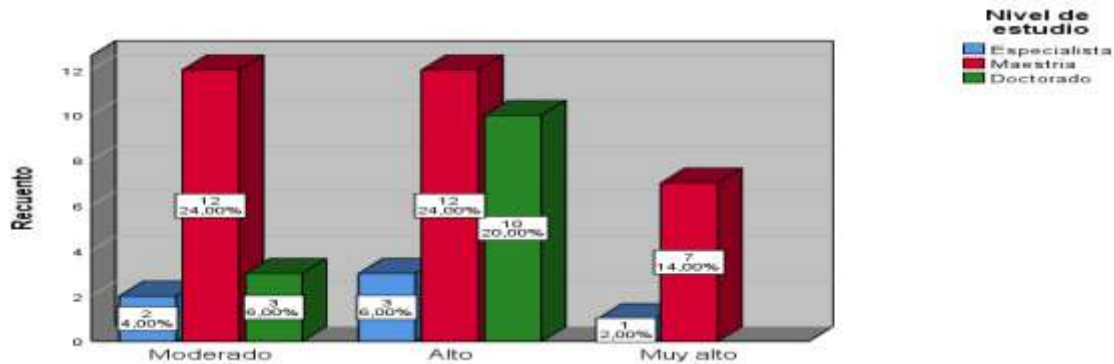
Gráfica 23. Relaciones sociales y género.

La relación en la edad y el dominio de relaciones sociales obtiene resultados que sugieren, que los docentes tienen alto nivel de satisfacción en las edades entre 36 a 45 años siendo el intervalo de edad que mantiene el nivel de satisfacción más alto en las tres categorías en comparación con los demás rangos de edades, como se puede visualizar en la Gráfica 24.



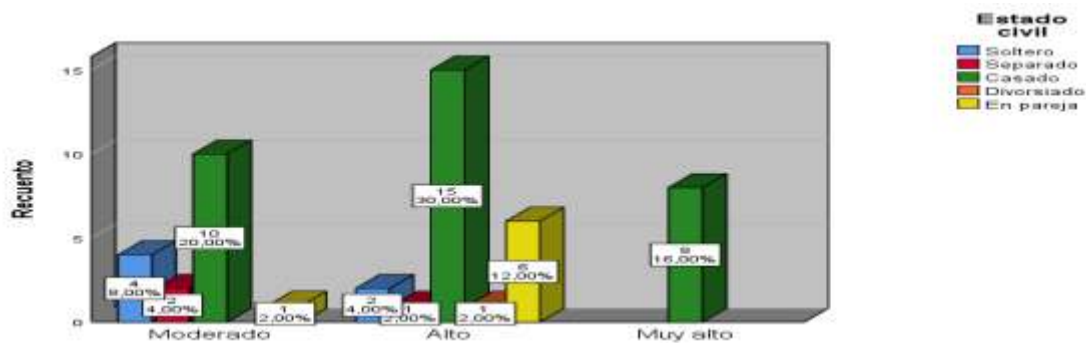
Gráfica 24. Relaciones sociales y edad.

El nivel de estudio y el dominio de relaciones sociales obtiene resultados que sugieren que los docentes con el mayor nivel de satisfacción son los que tienen nivel educativo de maestría. Así mismo, los docentes con nivel de estudio de doctorado están en un nivel moderado y alto nivel de satisfacción de la calidad de vida con las relaciones sociales. Los docentes con nivel de estudio de especialización tienen moderado, alto y muy alto nivel de satisfacción, visualizado en la Gráfica 25.



Gráfica 25. Relaciones sociales y nivel de estudio.

Por último, las medidas obtenidas con relación al estado civil y el dominio relaciones sociales sugieren que, en los docentes el mayor nivel de satisfacción es alto en el estado civil casado, manteniendo el estado civil casado el más alto nivel de satisfacción en las 3 categorías. Los docentes en estado civil en pareja, tienen en mayor nivel de satisfacción en el nivel de satisfacción alto, y los docentes en estado civil soltero y separado, tienen moderado y alto nivel de satisfacción con su calidad de vida con las relaciones sociales.



Gráfica 26. Relaciones sociales y estado civil

### Propuesta de Mejoramiento

Las organizaciones se preocupan cada día más por diseñar programas de bienestar para sus funcionarios, y las instituciones de educación superior no son ajenas al tema, la razón es mejorar la calidad de vida de estos y el clima organizacional, a través de muy diversas actividades e incentivos: psicológicos, materiales, sociales entre otros.

El Talento Humano es el principal recurso capaz de llevar a las organizaciones a lograr resultados extraordinarios, es el pilar fundamental y estratégico para el desempeño en cualquier empresa; por ello es necesario generar una propuesta de gestión y el desarrollo integral de los docentes en un marco de bienestar y calidad de vida, que permita orientar esfuerzos hacia el fortalecimiento de las ventajas competitivas de manera consistente con los objetivos estratégicos y los valores corporativos. Particularmente, en una institución educativa los planes de bienestar laboral y mejoramiento de la calidad de vida de los docentes son importantes.

## **Objetivo General**

Diseñar un modelo de bienestar para mejorar la calidad de vida de los docentes de postgrado en una universidad pública de la ciudad de Santa Marta, que contribuya a su desarrollo y formación integral, mediante una propuesta de actividades que propendan al mejoramiento del clima laboral, desempeño del colaborador, desarrollo profesional y personal, y el fortalecimiento de sus competencias técnicas y metodológicas

## **Objetivos Específicos**

- ❖ Desarrollar programas encaminados al fortalecimiento de la calidad de vida para mejorar la Productividad
- ❖ Sugerir actividades de bienestar laboral acorde a las necesidades detectadas del docente.

## **Actividades Sugeridas**

- ❖ Medición de clima organizacional el cual puede hacerse cada uno o dos años.
- ❖ Plan de incentivos como estímulo al excelente desempeño de los docentes; incentivar al docente elegido por los estudiantes, la principal herramienta para medir el resultado es la evaluación del desempeño.
- ❖ Establecer canales de comunicación efectivos mediante los cuales los docentes tengan información oficial de la institución de primera mano. Esto se podría mediante la realización de grupos primarios por programas, teniendo en cuenta que los docentes de posgrado laboran en los fines de semana, se pueden crear las reuniones vía online facilitando un espacio para que se puedan expresar. Este espacio permitirá crear un clima de confianza que facilite la realización de su labor y logra una mayor eficacia en la consecución de los objetivos comunes a través de la participación de todos los miembros del equipo de trabajo, mejora las comunicaciones interpersonales y facilita la unión.
- ❖ Realizar actividades variadas, que respondan a necesidades de integración, identidad institucional y pertenencia, logrando espacios de esparcimiento que integre a los docentes de postgrado con su grupo familiar y social, teniendo en cuenta el horario de clases.
- ❖ Para los docentes que no poseen vivienda propia, hacer actividades o alianzas que faciliten la adquisición y los trámites de subsidio y crédito (Aguilar, Díaz, & Escandon, 2012).
- ❖ Convenios con instituciones para los docentes y sus familias que incentiven su desarrollo social y familiar.
- ❖ Ampliar la cobertura de entornos que promuevan el bienestar personal y colectivo de los trabajadores.

## Conclusiones & Discusión

El objetivo principal fue el de describir el nivel de calidad de vida laboral en las dimensiones físicas, psicológicas, sociales y ambientales de los docentes con una vinculación laboral al centro de postgrado en una universidad para formular una propuesta de mejora. Los resultados obtenidos con relación a las variables de la edad, nivel de estudio, el estado civil y el sexo presentan un alto nivel de bienestar de Calidad de Vida. Con relación a la edad y el nivel de satisfacción de calidad de vida más alto, lo tienen los docentes en edades entre 36 a 45 años.

En cuanto al nivel de educación, este no afecta el nivel de bienestar de calidad de vida ya que especialistas, magister y doctores se mantienen en igual nivel de bienestar alto y muy alto. En cuanto al género, los docentes femeninos tienen nivel de bienestar y satisfacción de calidad de vida más elevados que los docentes masculinos. Los docentes en relación con el dominio salud física teniendo en cuenta la edad, el sexo, el nivel de estudio y su estado civil, tienen un alto nivel de satisfacción con su salud física. En relación con el dominio psicológico y el género, las mujeres presentan muy alto nivel de satisfacción con su calidad de vida psicológica y los hombres alto nivel de satisfacción. Con relación a dicho dominio y los diferentes intervalos de edades presentan muy alto nivel, así como en los diferentes niveles de educación, no se presentan cambios en los niveles de satisfacción y tienen un alto y muy alto nivel de satisfacción con su calidad de vida psicológica.

Con respecto a la revisión literaria de algunos autores frente al tema, encontramos a Vera, Bautista, de la Fuente y Velasco (2014) quienes publicaron su estudio “Calidad de vida en los profesores normalistas de Nuevo León, México”, cuyo objetivo principal fue “medir la satisfacción con la vida, la felicidad y las condiciones afectivas de la población docente, utilizando la población de estudio de profesores en formación en la zona urbana de Monterrey, N. L” fue considerada como el total de alumnos que se encontraba en el último semestre de la carrera.

En dicho estudio, la muestra solo fue acotada por el acceso, la disponibilidad y la “muerte experimental” que ocurre en los estudios de este tipo. Para medir la calidad de vida se aplicó una batería de pruebas conformada por 51 ítems, la cual fue integrada y ajustada por Arita (2005) a partir de: 1. Escala de bienestar psicológico Banks, Clegg, Jackson, Kemp, Stafford & Wall (1980), citado por Arita (2005) la cual contiene 12 reactivos que evalúan el bienestar afectivo, a su vez se conforma por tres factores (F1 alfa = .71, F2 alfa = .71 y F3 alfa = .32) los cuales explican el 48,9 % de la varianza. Se realizaron análisis con pruebas t de Student para explorar si había diferencias en los participantes, en la batería propuesta por Arita (2005), en cuanto a las condiciones generales de los estudiantes normalistas, como son el género, la situación laboral y el estado civil. Únicamente se encontraron diferencias significativas en las subescalas cuando se compararon en relación al género, con respecto a la felicidad sentida (o percibida) y el bienestar psicológico.

En cuanto a felicidad sentida, las mujeres reportan una media más alta (4.87), con una diferencia estadística de valor  $t = 2.62$  y  $p = .009$  en comparación con la media obtenida por hombres (4.35). En cuanto al bienestar psicológico, las mujeres reportaron una media de 3.26, la cual fue más baja en relación con los hombres (3.37) con una diferencia estadísticas de valor  $t = 2.38$  y una  $p = .01$ . En los demás contrastes, ninguna de las comparaciones relacionadas con trabajar o la condición de vida de los padres (en pareja o solos) resultaron significativas.

Por su parte, Romero y Laborín (2016) publicaron su investigación “Calidad de vida en docentes de educación pública superior. Utilizando la metodología de revisión sistemática literaria, se encontraron como consultas que los problemas de conducta de los alumnos, la sobrecarga laboral y el conflicto de rol laboral están presentes en los centros escolares, y probablemente sean inevitables. Cuando las situaciones generadoras de estrés son difíciles de controlar por parte de la institución educativa, la estrategia de incrementar la autoeficacia mediante el desarrollo y puesta en práctica de estrategias de afrontamiento adecuadas frente a las demandas del trabajo, puede contribuir a reducir el estrés docente y fomentar un mayor bienestar y satisfacción laboral entre los profesores. Gran parte de los estudios empíricos exponen la complejidad del estudio de la calidad de vida y muestran que se deben considerar las dimensiones: objetiva, cuya orientación está dirigida a los recursos y que representa la capacidad de la persona para hacer frente a la vida; y subjetiva, que está más orientada a las necesidades del individuo y que, a su vez, tiene dos componentes, el cognitivo (satisfacción con la vida global o en dominios específicos) y el afectivo (afectos positivos y negativos).

## Referencias

- Aguilar, L., Diaz, L., & Escandon, A. (2012). *Diseño de un modelo de bienestar para mejorar la calidad de vida laboral de los colaboradores de la Corporación Educativa Tecnológica - COLSUBSIDIO*. Obtenido de Universidad Sergio Arboleda: <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/984/Dise%C3%B1o%20de%20un%20modelo%20de%20bienestar%20para%20mejorar%20la%20calidad%20de%20vida%20laboral%20Colsubsidio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arita, B. (2005). La capacidad y el bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de la calidad de vida. *Revista Colombiana de Psicología*, 14, 73-79. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/1221/1772>
- Guevara, H., & Domínguez, A. (2011). Aproximaciones teóricas a la calidad de vida del profesor universitario. *Revista Bioética Latinoamericana*, 1(8), 61-74. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/263852316\\_Aproximaciones\\_teoricas\\_a\\_la\\_calidad\\_de\\_vida\\_del\\_profesor\\_universitario](https://www.researchgate.net/publication/263852316_Aproximaciones_teoricas_a_la_calidad_de_vida_del_profesor_universitario)
- Jiménez, D., Ortiz, M., Monsalve, M., & Gómez, M. (2020). "Felicidad" asociada al bienestar laboral: Categorización de variables. *Revista Venezolana de Gerencia*, 90(25), 462-476. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/341980039\\_Felicidad\\_asociada\\_al\\_bienestar\\_laboral\\_categorizacion\\_de\\_variables](https://www.researchgate.net/publication/341980039_Felicidad_asociada_al_bienestar_laboral_categorizacion_de_variables)
- Lemos, M., Calle, G., Roldán, T., Valencia, M., Orejuela, J., & Román-Calderón, J. (2019). Factores psicosociales asociados al estrés en profesores universitarios colombianos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 61-72. doi:10.15332/s1794-9998.2019.0015.05
- Lucas, R. (1998). *Adaptación de Escala de Calidad de Vida WHOQOL-BREF*. Obtenido de [http://www.sspa.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/contenidos/publicaciones/Dato\\_s/426/pdf/Anexo\\_3-1\\_WHOQOL-BREF.pdf](http://www.sspa.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/contenidos/publicaciones/Dato_s/426/pdf/Anexo_3-1_WHOQOL-BREF.pdf)

- Madiedo, A., Cáceres, Y., Wilches, A., Jinete, Y., Castell, C., de la Torre, B., . . . García, F. (2018). Calidad de vida en familias de personas con discapacidad en el municipio de Puerto Colombia, Atlántico. *Rev. Salud Mon.*, *10*(1), 41-51.
- Miño-Sepulveda, A. (2016). Calidad de vida laboral en docentes chilenos. *Summa Psicología*, *13*(2), 45-55. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5763549>
- Rodríguez, A. (2012). Calidad de vida y percepción de salud en mujeres de mediana edad. *Investigaciones Medicoquirúrgicas*, *4*(1). Obtenido de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=39682#:~:text=Seg%C3%BAAn%20la%20OMS%2C%20salud%20es,y%20en%20relaci%C3%B3n%20con%20sus>
- Romero, M., & Laborín, J. (2016). Calidad de vida en docentes educación superior. *Educación y Humanismos*, *18*(31), 205-224. doi:10.17081/eduhum.18.31.1375
- Vera, J., Bautista, G., de la Fuente, H., & Velasco, F. (2014). Calidad de vida en los profesores normalistas de Nuevo León, México. *Psicología desde el Caribe*, *32*(2). doi:<http://dx.doi.org/10.14482/psdc.32.2.5712>