

<b>INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS</b>		CÓDIGO:010-FO-GE-V1
		FECHA: 24/04/2020

## INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS CORRESPONDIENTE AL PRIMER CUATRIMESTRE DE 2024

### 1. OBJETIVO

Verificar la eficacia de la gestión de riesgos en la institución y el establecimiento de controles efectivos y documentados de acuerdo con lo establecido en la política de gestión de riesgos.

### 2. ALCANCE

El presente informe comprende la Valoración del Riesgo correspondiente al primer cuatrimestre (enero-abril) del año 2024 de los procesos del INFOTEP.

### 3. DEFINICIONES

Para el análisis se tuvo en cuenta las siguientes definiciones, las cuales nos facilitaron el monitoreo del Mapa de Riesgos.

**Riesgo:** "Efecto de eventos potenciales sobre los objetivos de la entidad". Contingencias significa la posibilidad de pérdidas por defectos, fallas o insuficiencias, recursos humanos, procesos, tecnología, infraestructura o eventos externos. "Cualquier posibilidad de tal situación que pueda afectar el normal desarrollo de las actividades de la unidad y el logro de sus objetivos"; también es "un efecto de la incertidumbre, y dicha incertidumbre puede tener efectos positivos o negativos. Una desviación positiva del riesgo puede conducir a la oportunidad, pero no todos los efectos positivos del riesgo conducen a la oportunidad.

**Análisis de riesgos:** El uso sistemático de los datos disponibles para determinar la frecuencia de ciertos eventos y el alcance de sus consecuencias. Dependiendo de los datos disponibles, se pueden utilizar desde modelos de simulación hasta técnicas colaborativas.

**Riesgo de Seguridad de la Información:** La posibilidad de que una amenaza específica pueda explotar una vulnerabilidad para causar la pérdida o daño de un recurso de información. A menudo se considera como una combinación de la probabilidad de un evento y sus consecuencias. (ISO/IEC 27000).

**Riesgo de Corrupción:** La posibilidad de que, por acción u omisión, se utilice la ganancia privada para dirigir el control público del poder.

**Evitar el riesgo** es una decisión tomada por la alta dirección de no continuar con la actividad riesgosa, también es una decisión consciente de no participar en una situación riesgosa.

**Gestión del riesgo:** proceso efectuado por la alta dirección de la entidad y por todo el personal para proporcionar a la administración un aseguramiento razonable con respecto al logro de los objetivos.  
**Asumir el riesgo:** La alta dirección toma la decisión de reducir el impacto después de ser reducidos y en algunos casos transferidos los riesgos, a tal grado que la entidad puede asumir las pérdidas que se generen con su materialización a través de provisiones u otras opciones de financiación (Riesgo residual).

<b>INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS</b>		CÓDIGO:010-FO-GE-V1
		FECHA: 24/04/2020

**Probabilidad:** se entiende la posibilidad de ocurrencia del riesgo. Estará asociada a la exposición al riesgo del proceso o actividad que se esté analizando. La probabilidad inherente será el número de veces que se pasa por el punto de riesgo en el periodo de un (1) año.

**Impacto:** las consecuencias que puede ocasionar a la organización la materialización del riesgo.

**Riesgo Inherente:** Nivel de riesgo propio de la actividad. El resultado de combinar la probabilidad con el impacto nos permite determinar el nivel del riesgo inherente, dentro de unas escalas de Severidad

**Riesgo Residual:** El resultado de aplicar la efectividad de los controles al riesgo inherente.

**Control:** Medida que permite reducir o mitigar un riesgo.

#### 4. RESUMEN GENERAL

El informe de Monitoreo y Evaluación del Mapa de Riesgos por Procesos y de corrupción, como resultado de una evaluación independiente, permite, asegurar el cumplimiento de la política de gestión de riesgos y la creación de controles efectivos establecidos y documentados sobre los procesos, tomando como base el seguimiento de los riesgos que hace la primera y segunda línea de defensa, correspondientes al primer cuatrimestre de 2024; el Mapa de riesgos, es un documento que contiene la información resultante de la gestión del riesgo.

Para realizar la Valoración de los Riesgos correspondientes al primer cuatrimestre de la presente vigencia, se verifico el cumplimiento de la Política de Administración de Riesgo institucional, en concordancia con los parámetros establecidos en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), como también los del Modelo Estándar de Control Interno (MECI), relacionado a las tres líneas de defensa, así mismo, los lineamientos de la Guía para la administración del riesgo y el establecimiento de Controles en las instituciones Públicas del DAFP, que articula los riesgos de gestión, corrupción y de seguridad digital y la estructura del Sistema Integrado de Gestión SGI en el módulo de riesgos.

El seguimiento objeto de análisis realizado al Mapa de riesgos por proceso encontramos los Riesgo Inherentes y los Riesgos Residuales, los primeros son el nivel de riesgo propio de la actividad sin tener en cuenta el efecto de los controles, y los segundos es el riesgo sumándole los controles. Ver graficas N°1

#### 4.1 MAPA DE RIESGOS INHERENTE

#### MAPA DE RIESGO INHERENTE

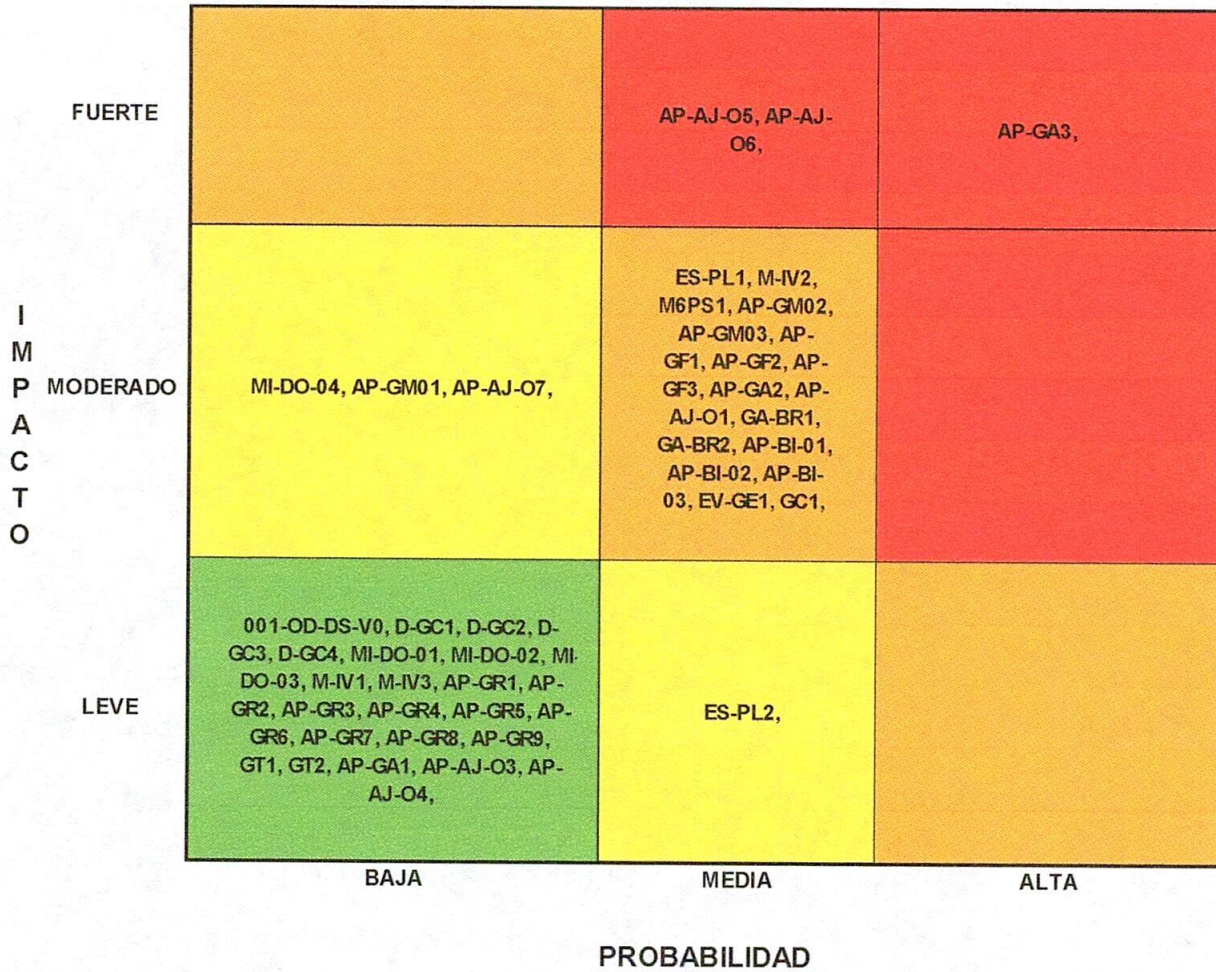


GRAFICO No 1

<b>INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS</b>	 <b>INFOTEP</b> INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIÉNAGA MAGDALENA	CÓDIGO: 010-FO-GE-V1
		FECHA: 24/04/2020

## 4.2 VALORACIÓN DEL RIESGO

La valoración del Riesgo es el producto de confrontar los resultados de la evaluación del riesgo con los controles existentes en los procesos y procedimientos, en la Institución después de implementarse todos los controles en los diferentes procesos, se evidencio la efectividad de éstos, es así como en la valoración se obtuvo porcentajes de 60% Aceptable y un 13% Moderado lo que significa que la mayoría de los riesgos se han mantenido con relación al cuarto cuatrimestre del año 2023, y que aún algunos riesgos deben ser evitados, transferidos o compartidos según el proceso.

Podemos observar en el Mapa Inherente que el 54% se encuentra con un impacto leve y una probabilidad baja y el 18% presenta un impacto moderado y una probabilidad media.

En el Mapa residual se observa que el impacto y la probabilidad de los riesgos por procesos de la Institución:

- El color verde representa la zona de riesgo aceptable, que equivale a una probabilidad baja a e impacto leve con un 60%.
- El color naranja significa que presenta una zona de riesgo importante con probabilidad media e impacto moderado con un 26%.
- El color amarillo con una probabilidad media y un impacto leve con un 12%.
- El color rojo es una zona de riesgo inaceptable con probabilidad alta e impacto fuerte con un 2

AP

<b>INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS</b>		CÓDIGO: 010-FO-GE-V1
		FECHA: 24/04/2020

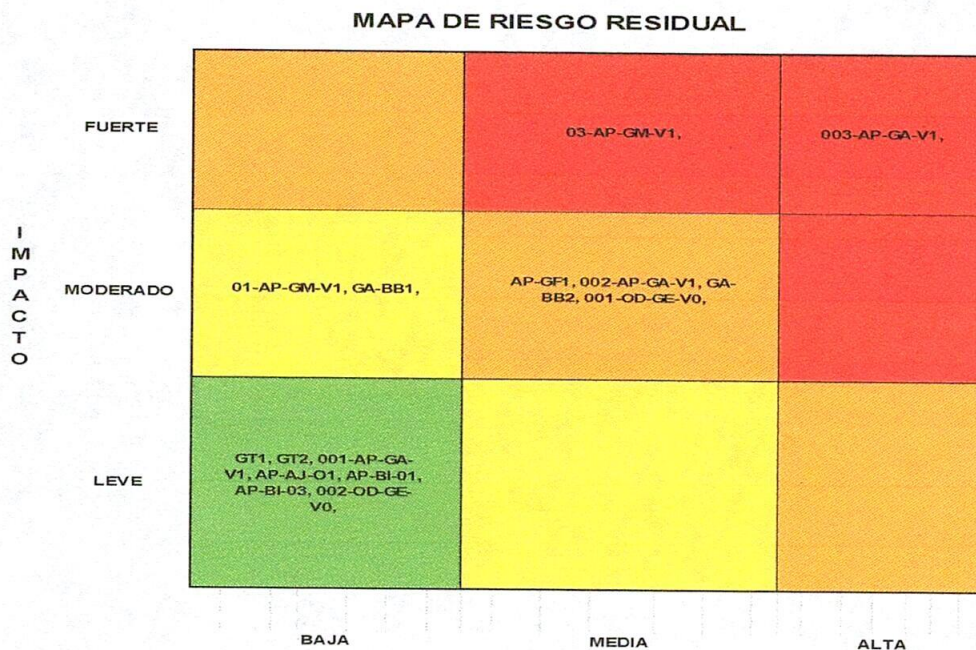
### 5. RESUMEN DE LA VALORACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS DEL INFOTEP ANTES DEL DESARROLLO DE LAS ACCIONES DEL PLAN DE MANEJO

El resumen de la valoración del Mapa de Riesgos de la Institución es el resultado de la Evaluación de las acciones establecidas en el Plan de Riesgo en cada uno de los procesos para el primer cuatrimestre del presente año, en el que se aprecia que los riesgos se han mantenido en los diferentes procesos de la Institución, según lo reportado por los líderes de procesos.

En el Mapa de Riesgos institucional, se aprecia un nivel de Riesgo Residual con una probabilidad baja y un impacto leve, como resultado del manejo del riesgo y el establecimiento de controles; el nivel de riesgo Inherente de Zona de Riesgo Aceptable, y teniendo en cuenta las políticas de riesgos implica que se deben reducir, evitar o compartir el riesgo. El manejo de los Riesgos de los procesos: Estratégico, Misionales, Apoyo y de Evaluativos se pueden ver en la tabla No. 1, se analizó que los riesgos inherentes a los procesos están en situación Aceptable 60% y moderado 12% implicando que se debe asumir el riesgo; los siguientes riesgos presentan grado de exposición al riesgo inaceptables 2%: Docencia en el riesgo no llevar a cabo de manera oportuna en los tiempos establecidos los procesos de autoevaluación institucional; Gestión Documental y Atención al Cliente, el riesgo deficiencia en la protección d la información elaborada en soporte papel en los archivos de Gestión de la institución; gestión de Talento Humano en el riesgos falta de realización de exámenes preocupaciones para la vinculación y Gestión de falta de personal capacitado para realizar el programa de Auditoria, lo que significa que se debe implementar acciones eficaces y establecer acciones controles efectivos con el fin de disminuir el riesgo.

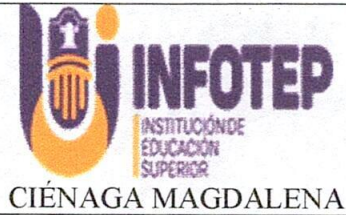
Con respecto a los riesgos residuales el comportamiento fue el siguiente: leve baja 54%, leve media 2%, moderado alta 2%, moderado media 18%, moderado bajo 12% y fuerte alta 2%, lo cual se puede verificar en el cuadro siguiente.

CUADRO No 2



AP

**INFORME  
MONITOREO Y EVALUACIÓN  
DEL MAPA DE RIESGOS**



CÓDIGO:010-FO-GE-V1

FECHA: 24/04/2020

**TABLA N° 1  
RESUMEN NIVEL DE ACEPTABILIDAD DE RIESGOS – MAPA DE RIESGOS**

NIVEL DE RIESGO RESIDUAL

54% LEVE BAJA

NIVEL DE RIESGO					
N°	PROCESOS	NÚMERO DE RIESGOS	NIVEL DE RIESGO RESIDUAL	NIVEL DE RIESGO INHERENTE	NIVEL DE RIESGO PONDERADO GENERAL
1	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	1	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
2	PLANEACIÓN	3	MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
			LEVEMEDIA	MODERADO	10
			MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	30
3	COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL	3	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
4	DOCENCIA	4	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
5	INVESTIGACIÓN	3	MODERADO	IMPORTANTE	20
			MODERADO	IMPORTANTE	20
			LEVEMODERADA	ACEPTABLE	5
6	PROYECCIÓN SOCIAL	1	MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
7	REGISTRO Y CONTROL ACADÉMICO	8	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
8	GESTIÓN COMPRAS Y MANTENIMIENTO	3	MODERADOBAJO	MODERADO	10
			MODERADOBAJO	IMPORTANTE	10
			FUERTEMEDIA	IMPORTANTE	40
9	GESTIÓN FINANCIERA	3	MODERADOBAJO	ACEPTABLE	10
			MODERADOBAJO	MODERADO	10
			MODERADOBAJO	ACEPTABLE	10
10	GESTIÓN DE TALENTO HUMANO	3	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
11	GESTIÓN DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO	3	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
			FUERTEALTA	INACEPTABLE	60
12	ASESORÍA JURÍDICA	2	LEVEBAJA	IMPORTANTE	20
			MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
13	BIBLIOTECA Y RECURSOS DIDÁCTICOS	3	MODERADOBAJO	MODERADO	10
			MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
			MODERADOMEDIA	MODERADO	30
14	BIENESTAR INSTITUCIONAL	2	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
15	GESTIÓN DE EVALUACIÓN Y CONTROL	2	MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
			LEVEBAJA	MODERADO	5
16	GESTIÓN DE LA CALIDAD	3	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			MODERADOMEDIA	ACEPTABLE	20
			FUERTEMEDIA	IMPORTANTE	40
17	GESTIÓN DE TI	3	MODERADOALTO	ACEPTABLE	30
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
		50			


<b>INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS</b>		CÓDIGO:010-FO-GE-V1
		FECHA: 24/04/2020

**TABLA N° 2**  
**RESUMEN NIVEL DE ACEPTABILIDAD DE RIESGOS – MAPA DE RIESGOS**  
**PROCESO ESTRATÉGICO**

La valoración del Mapa de Riesgos por cada uno de los Procesos Estratégico, Misionales, de Apoyo y Evaluativos se puede observar en la Tabla 2, 3, 4 Y 5.

**PRIMER CUATRIMESTRE 2024**

**NIVEL DE RIESGO GLOBAL      60% Aceptable**

 <b>NIVEL DE RIESGO</b>					
Nº	PROCESOS	NÚMERO DE RIESGOS	NIVEL DE RIESGO RESIDUAL	NIVEL DE RIESGO INHERENTE	NIVEL DE RIESGO PONDERADO GENERAL
1	DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	1	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
2	PLANEACIÓN	3	MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
			LEVEMEDIA	MODERADO	10
			MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	30
3	COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL	3	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
4	GESTIÓN DE TI	3	MODERADOALTO	ACEPTABLE	30
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
		10			

**TABLA N°3**

**RESUMEN NIVEL DE ACEPTABILIDAD DE RIESGOS – MAPA DE RIESGOS**

**PROCESOS MISIONALES**

**PRIMER CUATRIMESTRE 2023**

**NIVEL DE RIESGO GLOBAL      63% ACEPTABLE**

 <b>CUADRO N° 3</b> <b>NIVEL DE RIESGO</b>					
Nº	PROCESOS	NÚMERO DE RIESGOS	NIVEL DE RIESGO RESIDUAL	NIVEL DE RIESGO INHERENTE	NIVEL DE RIESGO PONDERADO GENERAL
1	DOCENCIA	4	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
2	INVESTIGACIÓN	3	MODERADO	IMPORTANTE	20
			MODERADO	IMPORTANTE	20
			LEVEMODERADA	ACEPTABLE	5
3	PROYECCIÓN SOCIAL	1	MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
		8			

*Handwritten mark*

<b>INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS</b>		CÓDIGO:010-FO-GE-V1
		FECHA: 24/04/2020

**TABLA N°4**  
**RESUMEN NIVEL DE ACEPTABILIDAD DE RIESGOS – MAPA DE RIESGOS**  
**PROCESOS DE APOYO**  
**PRIMER CUATRIMESTRE 2024**  
**NIVEL DE RIESGO GLOBAL 42 % ACEPTABLE**

 <b>CUADRO N° 4</b> <b>NIVEL DE RIESGO</b>					
N°	PROCESOS	NÚMERO DE RIESGOS	NIVEL DE RIESGO RESIDUAL	NIVEL DE RIESGO INHERENTE	NIVEL DE RIESGO PONDERADO GENERAL
1	GESTIÓN COMPRAS Y MANTENIMIENTO	3	MODERADOBAJO	MODERADO	10
			MODERADOBAJO	IMPORTANTE	10
			FUERTEMEDIA	IMPORTANTE	40
2	GESTIÓN FINANCIERA	3	MODERADOBAJO	ACEPTABLE	10
			MODERADOBAJO	MODERADO	10
			MODERADOBAJO	ACEPTABLE	10
3	GESTIÓN DE TALENTO HUMANO	3	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
4	GESTIÓN DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO	3	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
			<b>FUERTEALTA</b>	<b>INACEPTABLE</b>	<b>60</b>
5	ASESORÍA JURÍDICA	2	LEVEBAJA	IMPORTANTE	20
			MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
6	BIBLIOTECA Y RECURSOS DIDÁCTICOS	3	MODERADOBAJO	MODERADO	10
			MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
			MODERADOMEDIA	MODERADO	30
7	BIENESTAR INSTITUCIONAL	2	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
		19			

**TABLA N°5**  
**RESUMEN NIVEL DE ACEPTABILIDAD DE RIESGOS – MAPA DE RIESGOS**  
**PROCESOS EVALUATIVOS**  
**PRIMER CUATRIMESTRE 2024**  
**NIVEL DE RIESGO GLOBAL 20% MODERADO**

 <b>CUADRO N° 5</b> <b>NIVEL DE RIESGO</b>					
N°	PROCESOS	NÚMERO DE RIESGOS	NIVEL DE RIESGO RESIDUAL	NIVEL DE RIESGO INHERENTE	NIVEL DE RIESGO PONDERADO GENERAL
1	GESTIÓN DE EVALUACIÓN Y CONTROL	2	MODERADOMEDIA	IMPORTANTE	20
			LEVEBAJA	MODERADO	5
2	GESTIÓN DE LA CALIDAD	3	LEVEBAJA	ACEPTABLE	5
			MODERADOMEDIA	ACEPTABLE	20
			FUERTEMEDIA	IMPORTANTE	40
		5			

**INFORME  
MONITOREO Y EVALUACIÓN  
DEL MAPA DE RIESGOS**



CÓDIGO: 010-FO-GE-V1

FECHA: 24/04/2020

SEGUIMIENTO A MAPA DE RIESGOS DE CORRUPCIÓN PRIMER CUATRIMESTRE 2024							
Proceso/objetivos	N°	Riesgo	Controles existentes	Acciones	Evento que materializa el riesgo	Indicadores	Seguimiento a 30 abril 2024
DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	1	Incumplimiento de requisitos legales.	Establecimiento de procedimientos y políticas claras para la entrega de información a los entes de control, Normograma actualizado.	Cumplimiento de fechas para la presentación de informes	Planeación inadecuada	Normograma Institucional	No se materializó
	2	Planeación inoportuna de cada vigencia.	La Oficina Asesora de Planeación, anualmente, a inicios de año, a través de la herramienta de solicitud de plan de acción por dependencia y seguimiento al plan de acción, establece los mecanismos para proponer las actividades a incluir en el plan de acción institucional de la vigencia.	Cumplimiento de fechas para la presentación de informes	1. Lineamientos poco claros o ausencia de los mismos 2. Cambios no planificados en la formulación de la planeación 3. Requerimientos y ajuste de la Herramienta SGI inoportunos	Informe de seguimiento	No se materializó
3	Incumplimiento de requisitos normativos para la ejecución en la supervisión de contratos.	Definir un Manual que permita dar a conocer las actividades y formatos que debe exigir un funcionario al que se le ha asignado funciones de Supervisión de Contrato, conforme lo establece la norma.	Establecer las funciones que debe cumplir un supervisor de contrato delegado por la Institución	Estructura Organizacional, Procesos, Tecnología	Manual de Supervisión de Contratos Aprobado	No se materializó	
PLANEACION	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	4	Incumplimiento en la entrega y ejecución de las acciones planteadas en el Plan de Acción Institucional	Seguimiento al Plan de Acción Institucional	- Socializar el Plan de acción Institucional - Comunicar a la alta dirección el no envío del plan de acción por parte de los procesos	Planeación Inadecuada	Plan de acción Institucional	No se materializó
	5	Elaboración de estudios previos de contratación superficiales	Verificación previa de los requisitos de contratación	- Verificación por parte de los asesores jurídicos.	Planeación Inadecuada	Cumplimiento del Plan Anual de Adquisiciones	No se materializó
GESTION DE LA COMUNICACION	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	7	Inadecuado manejo de las comunicaciones internas y externas	Difusión permanente de procedimientos formales aplicados, cumplimiento de la Política y Manual de Comunicaciones	Socializar los procedimientos	Incumplimiento de procedimientos	Cumplimiento de la Política	No se materializó
	8	Uso indebido de la información para favorecer intereses de terceros	Reunión de Consejo de Redacción Actualización periódica de la página web Institucional Custodia de copias de seguridad de la información	Divulgación de la información correcta a través de redes sociales	Legales, Personal, Políticos	Cumplimiento Manual de comunicaciones	No se materializó
REGISTRO Y CONTROL ACADEMICO	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	9	Deficiencia en la custodia de información la cual puede ser susceptible de ser manipulada o adulterada	Seguridad física de la información a cargo del líder del proceso, Cumplimiento de procedimientos	Utilizar los formatos de lista de chequeo de documentos y el de inscripción a grado. Verificar la información y documentos entregados por los aspirantes y estudiantes.	Errores en los procedimientos por parte de los funcionarios de la oficina de registro y control, administrativos y jefes de programa	Inventario documental por carpeta	No se materializó
	10	Alteración de los datos en el sistema de información académica y demás aplicativos relacionados para favorecer o perjudicar a un usuario	Niveles de autorización en los sistemas de información Control de quejas, reclamos y sugerencias	Auditorías a los sistemas de información	Culturales, Normas y Directrices, Personal, Proceso	Reporte Notas del Docente	No se materializó
11	Incumplimiento por parte de los aspirantes de grado en la entrega de los requisitos para graduar	Verificación de la documentación requerida para grado	Comunicar a los estudiantes la fecha límite de entrega de requisitos. Emisión de listas con requisitos para optar el título. Emisión de listas con requisitos para optar el título. Emisión de listas con requisitos para optar el título. Emisión de listas con requisitos para optar el título.	Errores en los procedimientos por parte de los funcionarios de la oficina de registro y control, administrativos y jefes de programa	Cumplimiento de requisitos para optar al título	No se materializó	

PH

**INFORME  
MONITOREO Y EVALUACIÓN  
DEL MAPA DE RIESGOS**



CÓDIGO: 010-FO-GE-V1

FECHA: 24/04/2020

CIÉNAGA MAGDALENA

	N°	Riesgo	Controles existentes	Acciones	Evento que materializa el riesgo	Indicadores	Seguimiento a 30 abril 2024
GESTION DE COMPRAS Y MANTENIMIENTO	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	12	Falta de control sobre los bienes del estado	Asegurar los bienes del estado a través de pólizas de seguros	Póliza de seguros adquirida, aplicación de políticas de operación y cumplimiento de normas	Rubro presupuestal insuficiente	Pólizas de aseguramiento de bienes	No se materializó
GESTION FINANCIERA	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	13	Afectar rubros que no correspondan con el objeto del gasto	Verificar que los registros correspondan al gasto efectuado	Verificar que los registros se realicen en las cuentas contables correspondientes, cumplir con los procedimientos	Errores operativos	Auxiliares contables impresos	No se materializó
	14	Devolución de Recursos al Ministerio de Educación Nacional	Verificar el avance en la ejecución financiera de los recursos que conforman cada uno de los Planes de Fomento a la Calidad suscritos por la institución	Verificar la ejecución presupuestal	Demora o no ejecución de los recursos de inversión Plan de Fomento a la Calidad	CDP y RP	No se materializó
	15	Falta de registros auxiliares que permitan identificar las cuentas por cobrar	Establecimiento cuentas auxiliares por programa	Impresión de los libros auxiliares	Recursos inadecuados o insuficientes	Auxiliares contables impresos	No se materializó
GESTION DEL TALENTO HUMANO	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	16	Falta de la realización de exámenes preocupacionales para la vinculación	Cumplimiento de Procedimiento	Solicitar la realización de los exámenes preocupacionales a los docentes y personal administrativo cuando sean vinculados a la Institución	Recursos inadecuados o insuficientes	Exámenes preocupacionales en las hojas de vida	No se materializó
	17	Direccionamiento de vinculación en favor de un tercero.	El profesional de vinculación cada vez que se vaya a cubrir una vacante aplica el procedimiento establecido para vinculación de personal	Verificación de las vacantes existentes	1. Influencia de Terceros para vinculación en la Función Pública. 2. Intereses personales para favorecer a un tercero	Cumplimiento plan de vacantes	No se materializó
	18	Pérdida de información	La responsable del manejo del sistema de gestión documental cada vez que se requiera genera solicitud de permisos restrictivos a gestión documental, con el fin de mantener la confidencialidad de la información. La coordinadora de Talento Humano y el profesional asignado para manejar el SIGEP, revisan mensualmente las consultas que genera el sistema para verificar la información que se encuentra cargada en el mismo.	Revisión de documentos archivados	1. Poca disponibilidad para respaldo de la información gestionada por Talento Humano	Lista de chequeo	No se materializó
GESTION DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	19	Deterioro físico del patrimonio documental del INFOTEP	Cumplimiento de procedimiento Archivo documental Manual de Procedimiento documental	Adecuación del espacio físico para el archivo documental central	El espacio donde se encuentran actualmente el archivo documental central no cumple con los requisitos mínimos exigidos por la normatividad vigente	Archivo central adecuado	No se materializó
	20	Deficiencia en la protección de la información elaborada en soporte papel, en los archivos de gestión del INFOTEP	Solicitud de adecuación de los archivos de gestión, aprobación y aplicación de las tablas de retención documental por dependencia	Aplicar las tablas de retención documental para la protección de la información en el INFOTEP	El espacio donde se encuentran actualmente el archivo documental central, no cumple con los requisitos mínimos exigidos por la normatividad vigente	tablas de retención documental aplicadas	No se materializó
ASESORIA JURIDICA	<b>RIESGOS DE CORRUPCIÓN</b>						
	21	Cambios en la Normatividad técnica durante la ejecución del contrato	Seguimiento permanente sobre la normatividad técnica	Seguimiento a los contratos y revisión permanente a la normatividad técnica	Errores operativos	Proyectos ejecutados	No se materializó
	22	Escasez de material y/o insumos para la ejecución de la contratación, o salida del mercado de los mismos	Seguimiento permanente sobre la ejecución de la contratación	Realizar seguimiento a la ejecución de los proyectos y obras contratadas	Errores operativos	Proyectos ejecutados	No se materializó
	23	No inicio de la contratación y/o parálisis de la misma, por demora en el trámite de permisos y/o licencias.	Bitácoras de ejecución de los proyectos contratados	Realizar seguimiento a la ejecución de los proyectos y revisión de trámites de licencias y permisos	Errores operativos	Proyectos ejecutados	No se materializó
	24	Precios por debajo del presupuesto oficial en la contratación	Seguimiento sobre los precios de los insumos, desabastecimiento y especulación de los mismos de los contratos	Realizar análisis y seguimiento continuo a los precios de los insumos	Errores operativos	Proyectos ejecutados	No se materializó
	25	Ejecución de mayores cantidades de obras no autorizadas en la contratación, procedimientos constructivos inadecuados	Seguimiento permanente a la ejecución de la contratación	Realizar seguimiento a los contratos y a la ejecución de los mismos	Errores operativos	Proyectos ejecutados	No se materializó

<b>INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS</b>	 <b>INFOTEP</b> <small>INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR</small> <b>CIÉNAGA MAGDALENA</b>	CÓDIGO: 010-FO-GE-VI
		FECHA: 24/04/2020

## 6. POLITICAS DE ADMINISTRACIÓN DE RIESGOS Y EL MAPA DE RIESGOS AL INTERIOR DEL INFOTEP

La Institución actualizo la Política de Administración de riesgos, la cual se aprobó en el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno y adoptada mediante Acuerdo del Consejo Directivo No. 024 del 10 de septiembre de 2020, en la Política de Administración del Riesgo, la institución se compromete a administrar los riesgos de gestión, riesgos de corrupción y riesgos de seguridad Digital, mediante estrategias direccionadas a evitar, prevenir, mitigar o transferir aquellos riesgos que afecten el logro de los objetivos institucionales, mediante el monitoreo a los controles establecidos en cada uno de ellos, realizado por la primera y segunda línea de defensa con el fin de darles tratamiento, y verificado por y verificado por la tercera línea de defensa (OCI), en cumplimiento a la política de Transparencia y Acceso a la información, la Política de Administración de Riesgos institucional, esta publicada en la página web institucional en el siguiente enlace [https://infotepvlg.edu.co/cienaga/hermesoft/portallG/home\\_1/recursos/acuerdos-directivo/05102020/acuerdo-024-2020.pdf](https://infotepvlg.edu.co/cienaga/hermesoft/portallG/home_1/recursos/acuerdos-directivo/05102020/acuerdo-024-2020.pdf)

Así mismo, en ésta se establecieron “los parámetros necesarios para una apropiada Política de Administración del Riesgo en la Institución, que permita orientar la gestión integral de riesgos de Gestión, seguridad Digital y corrupción, con el fin de darles un adecuado tratamiento a éstos, encaminadas a evitar, reducir, dispersar o transferir el riesgo o asumir el riesgo residual, para garantizar el cumplimiento de la Misión y Objetivos Institucionales.

**RECOMENDACIONES** Realizado el Seguimiento al mapa de riesgo correspondiente al primer cuatrimestre de 2024, se recomienda:

1. Hacer Seguimiento permanente al Mapa de Riesgo y a los Controles establecidos por parte de los líderes de procesos, con el fin de verificar la efectividad de los controles y evitar la materialización de los riesgos, cumpliendo la Política de administración de Riesgo institucional, en concordancia con los parámetros establecidos en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), como también los del Modelo Estándar de Control Interno (MECI),
2. Los responsables de los procesos: Estratégicos, Misionales, de apoyo y Evaluativos, funcionarios y/o contratistas deben cumplir con la Política de Administración de Riesgos, la que es no solo a todos los procesos, proyectos de la Institución y a los servidores y colaboradores durante el ejercicio de sus funciones, mediante la identificación, valoración y tratamiento del riesgo.
3. En los procesos, establecidos en la institución se debe hacer un análisis de la posibilidad de que ocurra el riesgo y expresarlo en términos de frecuencia o factibilidad, donde frecuencia implica analizar el número de eventos en un periodo determinado, igualmente debe hacer un análisis cualitativo del riesgo.
4. Documentación del seguimiento a las acciones de Control de riesgos en cada proceso, por parte de los líderes de Procesos.
5. Reducir el riesgo que se encuentran en probabilidad alta e impacto catastrófico, tomando las acciones necesarias para su tratamiento del proceso de Gestión documental y atención al ciudadano (Deficiencia en la protección elaborada, en soporte papel en los archivos de Gestión del INFOTEP).
6. Monitoreo del Mapa de Riesgos, por procesos, de corrupción y de seguridad digital, por parte de los responsables de los procesos, con la asesoría de Planeación Institucional.
7. Fortalecimiento del Autocontrol.

<b>INFORME MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL MAPA DE RIESGOS</b>		<b>CÓDIGO:010-FO-GE-V1</b>
		<b>FECHA: 24/04/2020</b>

## 7. RECOMENDACIONES

Realizado el Seguimiento al mapa de riesgo correspondiente al primer cuatrimestre de 2024, se recomienda:

1. Hacer Seguimiento permanente al Mapa de Riesgo y a los Controles establecidos por parte de los líderes de procesos, con el fin de verificar la efectividad de los controles y evitar la materialización de los riesgos, cumpliendo la Política de administración de Riesgo institucional, en concordancia con los parámetros establecidos en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), como también los del Modelo Estándar de Control Interno (MECI),
2. Los responsables de los procesos: Estratégicos, Misionales, de apoyo y Evaluativos, funcionarios y/o contratistas deben cumplir con la Política de Administración de Riesgos, la que es no solo a todos los procesos, proyectos de la Institución y a los servidores y colaboradores durante el ejercicio de sus funciones, mediante la identificación, valoración y tratamiento del riesgo.
3. En los procesos, establecidos en la institución se debe hacer un análisis de la posibilidad de que ocurra el riesgo y expresarlo en términos de frecuencia o factibilidad, donde frecuencia implica analizar el número de eventos en un periodo determinado, igualmente debe hacer un análisis cualitativo del riesgo.
4. Documentación del seguimiento a las acciones de Control de riesgos en cada proceso, por parte de los líderes de Procesos.
5. Reducir el riesgo que se encuentran en probabilidad alta e impacto catastrófico, tomando las acciones necesarias para su tratamiento del proceso de Gestión documental y atención al ciudadano (Deficiencia en la protección elaborada, en soporte papel en los archivos de Gestión del INFOTEP).
6. Monitoreo del Mapa de Riesgos, por procesos, de corrupción y de seguridad digital, por parte de los responsables de los procesos, con la asesoría de Planeación Institucional.
7. Fortalecimiento del Autocontrol.
8. Es responsabilidad de la Oficina de Planeación Institucional, acompañar y orientar sobre la metodología para la identificación, análisis, calificación y valoración del riesgo.
9. Ajustar la política de Administración del Riesgos, con base a la Guía de Administración del Riesgos y el diseño de controles en entidades pública, versión 5, expedida por el Departamento Administrativo de la Función Pública, en el mes de diciembre 2022

*M*

**INFORME  
MONITOREO Y EVALUACIÓN  
DEL MAPA DE RIESGOS**



CÓDIGO:010-FO-GE-VI

FECHA: 24/04/2020

## 8. CONCLUSIÓN

El seguimiento al Mapa de Riesgos de corrupción correspondiente al primer cuatrimestre 2024, se hizo con base al seguimiento realizado por los responsables de procesos, mediante la revisión de los mapas de riesgos de corrupción, se constató que los riesgos no se han materializado hasta el momento.

La valoración del Mapa de Riesgos realizado por la primera línea de defensa es el resultado de la Evaluación de las acciones establecidas en el Plan de Riesgo en cada uno de los procesos correspondiente al primer cuatrimestre del presente año, en el que se aprecia que los riesgos se han mantenido en los diferentes procesos de la Institución, según lo reportado por los líderes de procesos.

La valoración del Riesgo es el producto de confrontar los resultados de la evaluación del riesgo con los controles existentes en los procesos y procedimientos, en la Institución después de implementarse todos los controles en los diferentes procesos, se evidencio la efectividad de éstos, como se puede apreciar en el Mapa de riesgos residual.

**ROSALBA MARRIAGA MORENO**  
Profesional Universitario  
Jefe de Control Interno

Anexo1: Herramienta de Matriz de Riesgos institucional  
Anexo 2: Herramienta de Matriz de Riesgos de corrupción.